

QA-NEWS



ข่าวประกันคุณภาพการศึกษา พระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

KMITNB

☎ โทร.1123 E-mail : qa@kmitnb.ac.th

ฉบับที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2545

ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน

ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษาได้ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันจากผู้ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตร “ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รุ่นที่ 2” ระหว่างวันที่ 29 ถึง 31 พฤษภาคม 2545 จำนวน 47 คน ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1. นางกรณีย์ | โพธิ์ศรี |
| 2. นางกองเพชร | สุนทรภักดี |
| 3. นางจรรยา | ทองดี |
| 4. นางสาวชลิตา | เลี่ยมสงวน |
| 5. นางสาวฐิติกุล | ภาคศิริ |
| 6. นางสาวทัศนีย์ | ตรีธาร |
| 7. นางทิพวรรณ | เซียงพงศ์พันธุ์ |
| 8. นายธีรพล | ศรียุบล |
| 9. รศ.นพคุณ | สุขสถาน |
| 10. นางนวิรัตน์ | สระบัว |
| 11. นางสาวนัทธฤทัย | สิทธิเวช |
| 12. นายประจวบ | ยุ้งสันเทียะ |
| 13. นายประวิตร | จันทรานุกาพ |
| 14. ผศ.ปรีชา | ชุมทรัพย์ |
| 15. นางปิยลักษณ์ | เตชะวงษ์ |
| 16. ดร.ปทุมศ | วัลลิกุล |
| 17. นางสาวพนารมย์ | เกียรติลีลานันท์ |
| 18. นางพัชรี | คูวิจิตรจารุ |
| 19. ผศ.ดร.พัลลภ | พิริยะสุวรรณค์ |
| 20. นางเพลินพิศ | ปานแก้ว |
| 21. นายมัญญ | เลิศวิจิตรพันธุ์ |
| 22. นางสาวระพีพรรณ | ศิริวัฒนภัทรา |
| 23. นางสาววรรณิภา | दानตระกูล |
| 24. นางวิชณี | หิรัญวัฒน์ |
| 25. ผศ.วิจิตรา | พลเยี่ยม |
| 26. ผศ.ดร.วิทยา | ประยงค์พันธุ์ |
| 27. นายศรัณย์ | พันธุ์รอด |
| 28. นางสาวศรีประภา | เสกสูงวงศ์ |

- | | |
|-------------------|------------------|
| 29. นายศักดิ์ดา | ชูศรี |
| 30. นางศิริพร | เฮงเกียรติศักดิ์ |
| 31. นางศิริวิช | ดโนทัย |
| 32. นายสมชัย | เซียงพงศ์พันธุ์ |
| 33. นายสมเด็จ | น้อยสวย |
| 34. ผศ.สมบุญ | ตันสกุล |
| 35. นายสมบุญ | คงสมศักดิ์ศิริ |
| 36. นางสมลักษณ์ | จิวิธยากุล |
| 37. ผศ.สาลินี | เอี่ยมองค์ |
| 38. นางสาวสุกัญญา | เนตรน้อย |
| 39. นางสุกานดา | อาปิติน |
| 40. นางสุดีใจ | บัณฑิตย์ |
| 41. นางสุดารัตน์ | จินตนาวงษ์ |
| 42. นายสุนนต์ชัย | สุธีร์วัฒนานนท์ |
| 43. รศ.สุมาลี | อุณหวนิชย์ |
| 44. นายสุริโยทัย | สุปัญญาพงศ์ |
| 45. นายอภิชาติ | เส็งขำ |
| 46. นางอรรวรรณ | หงษ์ทอง |
| 47. นางแอนนา | ประทุมรัตน์ |

การประเมินตนเอง (Self-assessment) เป็นจุดเริ่มแรกของการทำ Benchmarking

การประเมินตนเองเป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งที่สถาบันการศึกษาสามารถนำมาใช้ในการประเมินด้านต่าง ๆ เพื่อให้ทราบถึงจุดอ่อน จุดแข็งในสถาบัน ซึ่งจะนำไปสู่การวางแผนและปรับปรุงการดำเนินงานภายในได้อย่างเหมาะสม

ปัจจัยของความสำเร็จในการประเมินตนเอง มีดังนี้

★ ผู้บริหารระดับสูงให้ความสนใจและมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน รวมทั้งให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ ทั้งในด้านเวลาและด้านอื่นๆ ที่จำเป็น

★ ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารระดับสูงในการประเมินตนเอง มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม คณะทำงานมีความรู้และความเข้าใจในเรื่องการประเมินตนเอง ทั้งในเรื่องเนื้อหา การตีความ และการให้คะแนนในแต่ละหัวข้อ

มาตรฐานการศึกษา

มาจากความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต

ที่ผ่านมาฉัน ดูเหมือนคำว่า **มาตรฐานอุดมศึกษา** จะเป็น ที่กล่าวขวัญถึงอย่างมากในสังคมของชาวสถาบันอุดมศึกษา สำนักมาตรฐานอุดมศึกษาจึงได้จัดประชุมโต๊ะกลมเรื่อง “Of Standard and Quality” เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2545 ณ โรงแรม รอยัลปรีนเซส หลานหลวง โดยมีวิทยากรรับเชิญจากประเทศ ออสเตรเลีย 2 ท่าน คือ Mr.Micheal Gallagher (First Assistant Secretary, Higher Education Division, Department of Education, Science and Training, Youth Affairs) และ Dr.Ian Allen (Former Head of the Victorian Office of Higher Education)

การประชุมครั้งนี้ได้มีการพิจารณาในเรื่องดังกล่าว โดย ผู้เชี่ยวชาญจากออสเตรเลียเริ่มต้นตั้งคำถามว่ามาตรฐานคืออะไร จะต้องทำอะไรบ้างเพื่อให้เกิดมาตรฐานและจะรู้ได้อย่างไรว่า ดำเนินการแล้วได้มาตรฐาน ผู้เชี่ยวชาญเสนอว่าการวาง มาตรฐานใด ๆ จะต้องคำนึงถึงวัฒนธรรมของตนเอง และ เนื่องจากระบบการทำงานแบบราชการที่ไม่เอื้อต่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องมีการกำหนดมาตรฐานเพื่อให้มีการถ่าย โอนความไว้วางใจและความรับผิดชอบ (Transfer of Trust and Responsibility)

Mr.Gallagher กล่าวว่า องค์ประกอบของมาตรฐานมี 3 ประการ คือ ความคาดหวัง (Expectation) การเก็บรวบรวมข้อมูล หลักฐาน (Gather Evidence) และการนำมาปรับและตัดสินใจ (Make Informed Judgement) ควรมีการตั้งกรอบของมาตรฐาน และให้คำนิยาม **กรอบว่าด้วยคุณสมบัติ** (Qualifications Framework) ให้ดี รวมทั้งคำนึงถึงวัฒนธรรม และการทำ Qualifications Framework ควรตั้งอยู่บนพื้นฐานสำคัญ คือ การมุ่งสู่คุณภาพของการเรียนรู้ (Quality of Learning) ทั้งนี้ คุณภาพการเรียนรู้ควรประกอบด้วย การพิจารณาความคาดหวัง ของผู้เชี่ยวชาญ การระบุมาตรฐานขั้นต่ำในการรับรองผลผลิต (บัณฑิต) ในแต่ละสาขาวิชา การสนับสนุนจากองค์กรวิชาชีพ และการกำหนดคุณลักษณะทั่ว ๆ ไปของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ในการประชุมโต๊ะกลมครั้งนี้ผู้เชี่ยวชาญจากออสเตรเลีย เห็นว่าทิศทางการดำเนินการประกันคุณภาพของประเทศไทย มุ่งสู่ทิศทางการที่ถูกต้องแล้ว แต่ไม่ควรติดอยู่กับกระบวนการมาก เกินกว่าที่จะมุ่งสู่เป้าหมายที่แท้จริง คือการพัฒนาคุณภาพ นอกจากนี้ที่ประชุมเห็นพ้องต้องกันว่าควรสร้างความสัมพันธ์ให้ ไกลชิดขึ้นระหว่างองค์กรวิชาชีพและทบวงมหาวิทยาลัยด้วย

ที่มา : ทบวงมหาวิทยาลัย. **ศุภสาระ**. ฉบับที่ 2, เม.ย. - มิ.ย. 2545.

★ ผลลัพธ์ที่ได้จากการประเมินตนเองเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับ กระบวนการวางแผนการจัดการศึกษา ผู้บริหารระดับสูงสามารถ นำผลที่ได้รับจากการประเมินตามแนวทางการประเมินตนเองไปใช้ ในการพัฒนาแผน ปรับปรุงการดำเนินงานการประเมินตนเอง อย่างต่อเนื่อง สามารถประเมินสถานการณ์ของสถาบันที่เปลี่ยนไป รูปแบบของการประเมินตนเองเป็นการตอบคำถามโดยที่ ผู้ตอบคำถามแต่ละข้อต้องเลือกคำตอบที่เหมาะสมที่สุด จากนั้น จึงสรุปผลคะแนนในแต่ละข้อออกมาซึ่งจะทำให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็งของสถาบันได้ ก่อนที่จะเริ่มทำ Benchmarking เติม รูปแบบต่อไป

สำหรับแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในนั้นจำเป็นต้อง มีการประเมินตนเองเช่นกัน ข้อคำถามต้องมุ่งเน้นสถานภาพ ที่เป็นจริงของสถาบันในปัจจุบัน ซึ่งมีแนวทางการประเมิน ตนเอง ดังนี้

- มีคณะทำงานที่ ประกอบด้วยผู้บริหารหรือผู้แทนที่ รับผิดชอบการดำเนินงาน
- มีการระดมความคิดของคณะทำงาน
- มีความสอดคล้องและส่งเสริมภารกิจหลักของสถาบัน
- มีการร่วมกันกำหนดและให้คะแนนที่เหมาะสม
- มีการกำหนดดัชนีบ่งชี้คุณภาพตามกรอบขององค์- ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด
- คะแนนที่ในแต่ละองค์ประกอบต้องเกิดจากการปรึกษาหารือร่วมกันของคณะทำงานการประเมินตนเอง

ผลลัพธ์ที่ได้จากการตอบคำถาม ควรจะสะท้อนภาพปัจจุบัน ของสถาบันอย่างแท้จริงนอกจากนี้แล้วยังก่อให้เกิดประโยชน์ไม่เชิง เปรียบเทียบสถาบันของตนเองกับสถาบันอื่น ซึ่งหากทำการ ประเมินตนเองโดยการตอบคำถามผ่านฐานข้อมูลกลางที่มีหลาย สถาบันเข้ามาพร้อมกันตอบคำถามในส่วนของสถาบันตนเอง และมีการนำผลลัพธ์ที่ได้มาเปรียบเทียบกับระหว่างสถาบันก็จะทำให้ เห็นว่ามีสถาบันใดบ้างที่มีสมรรถนะสูงในแต่ละองค์ประกอบ ซึ่งจะนำไปสู่ **การตามไปดู** หรือ **ตามไปศึกษา** สถาบันที่มีแนว ปฏิบัติที่ดี อีกทั้งยังทำให้รู้ว่าสถาบันใดมีแนวปฏิบัติที่มี ความเป็นเลิศซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ต่อไป ทำให้เกิด การปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่ต้องการพัฒนา เป็นการเพิ่ม ศักยภาพของสถาบันอย่างก้าวกระโดดและสามารถก้าวสู่เวที การแข่งขันได้ในที่สุด

จุดเน้นสำคัญของการทำ Benchmarking คือความมุ่งมั่น ของผู้นำของสถาบันที่จะต้องให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ เพื่อ ขับเคลื่อนภาระงานที่เพิ่มขึ้นและรายละเอียดที่มีมากขึ้น

ที่มา : ทบวงมหาวิทยาลัย. **ศุภสาระ**. ฉบับที่ 2, เม.ย. - มิ.ย. 2545.