

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน

ตามที่สถาบันได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปี 2547 (รอบปีการศึกษา 2546) เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบัน และเสนอข้อคิดเห็นและแนวทางปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษาของสถาบัน คณะกรรมการประกอบด้วย

1. อาจารย์สงวน บุญพิทักษ์ ประธาน
2. รศ.ชาญ ถนัดงาน กรรมการ
3. รศ.สุรณี ตันเสียงสม กรรมการ
4. ผศ.ปรีญา ชุมทรัพย์ กรรมการ
5. อาจารย์เสมอ เรืองอนันต์ กรรมการ
6. นายเทวินทร์ จันทศักดิ์ กรรมการและเลขานุการ
7. นายปิยะชาติ โชคพิพัฒน์ กรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
8. นางสาวอรทัย แสงธำรง กรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการได้กำหนดวัตถุประสงค์การประเมิน เพื่อศึกษา วิเคราะห์สภาพการดำเนินงานของสถาบันภายในขอบเขตของ องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณภาพที่สถาบันรายงานในรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) และให้ข้อเสนอแนะแนวทางการ พัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานต่อไป

คณะกรรมการได้ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมิน ตนเอง และเอกสารหลักฐานประกอบที่อ้างอิงไว้ในรายงาน การประเมินตนเอง พบผู้บริหารของสถาบันเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางการประเมิน ตลอดจนซักถามผลการดำเนินงาน และทิศทางในอนาคต คณะกรรมการได้เยี่ยมชม และสัมภาษณ์ ผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงานระดับคณะ/สำนัก ได้แก่ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะเทคโนโลยีและการจัดการ อุตสาหกรรม บัณฑิตวิทยาลัย สำนักหอสมุดกลาง สำนักพัฒนา เทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม และ สจพ. ปราชญ์บุรี จากนั้นจึงสรุป ผลการประเมิน และนำเสนอผลการประเมินเบื้องต้นด้วยวาจา ต่อผู้บริหารของสถาบัน เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2548

ผลการประเมินในรายองค์ประกอบสรุปได้ ดังนี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน	
	สถาบัน	กรรมการ
1. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนงาน	4.67	4.67
2. การเรียนการสอน	3.57	3.57
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	5.00
4. การวิจัย	4.00	3.00
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	4.50	4.50
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.00	3.50
7. การบริหารและจัดการ	3.75	3.25
8. การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.50	3.50
ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบ	4.21	3.75

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1

1. ควรมีแผนงาน และการดำเนินงานที่จะทำให้สถาบัน มุ่งไปสู่วิสัยทัศน์การเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติภายในปี พ.ศ. 2555 ที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสถาบัน

2. ควรมีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนกลยุทธ์ และแผนงาน และนำผลการประเมินมาปรับแผน และการดำเนินงาน และเป็นข้อมูลในการวางแผนต่อไป

องค์ประกอบที่ 2

1. ควรกำหนดแผนการพัฒนาคณาจารย์ในภาพรวมของ สถาบันให้ชัดเจน

2. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์บางคณะ บางสาขาวิชา เช่น คณะ อุตสาหกรรมเกษตร และอาจารย์บัณฑิตศึกษาบางสาขาวิชา โดยเฉพาะด้านวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

3. ควรเพิ่มจุดเชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ต ทั้งระบบสาย และ ระบบไร้สายเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้จากสถานที่ต่าง ๆ เช่น ห้องสมุด ห้องอาหาร หรือมุมพักผ่อนต่าง ๆ

4. ควรนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการสอนบางวิชาที่มี อัตราการสอบตกของนักศึกษาสูง ให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองได้

5. ควรจัดการเรียนการสอนวิชาพื้นฐาน เช่น เคมี ฟิสิกส์ ให้มีการปฏิบัติมากขึ้น และจัดวิชาทฤษฎีและปฏิบัติให้อยู่ในภาคเรียนเดียวกัน

6. ควรเพิ่มสื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ในแต่ละสาขาวิชาในสำนักหอสมุดกลางให้มากขึ้น

7. ควรสำรวจความต้องการใช้ห้องสมุด และเก็บสถิติการใช้ห้องสมุด และทรัพยากรห้องสมุด เช่น การเข้าใช้ห้องสมุด การยืม เป็นต้น โดยเก็บข้อมูลในแต่ละช่วงเวลา และนำมาวิเคราะห์เพื่อวางแผน และปรับการดำเนินงานให้เหมาะสม

8. ควรจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องมือ อุปกรณ์ที่จะอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ หรือโครงการ เช่น การจัดโรงประลอง หรือห้องปฏิบัติการกลางที่มีเครื่องมืออุปกรณ์พร้อม

9. แสวงหาแหล่งทุนจากภายนอกสำหรับทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้มากขึ้น โดยร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม

องค์ประกอบที่ 3

1. ควรส่งเสริมวินัยด้านการแต่งกายของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และจริงจัง โดยให้ภาควิชา/คณาจารย์มีส่วนร่วมด้วย

2. การประเมินผลการดำเนินงาน ควรประเมินทั้งปริมาณและผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งเปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละปี

3. ควรจัดสภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกให้นักศึกษาให้มากขึ้น เช่น มุมพักผ่อน โต๊ะนั่ง

4. ควรมีการประชาสัมพันธ์แจ้งข่าวสารของสถาบันให้นักศึกษาได้ทราบข่าวกิจการนักศึกษาอย่างทั่วถึง เช่น ระบบเสียงตามสาย ป้ายปิดประกาศที่เป็นระบบ และระเบียบ

5. ควรส่งเสริมและรณรงค์ให้นักศึกษาใช้เวลาว่างจากการเรียนให้เป็นประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและด้านอื่น ๆ ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4

1. ควรมีแผนการพัฒนาและสร้างนักวิจัยที่ชัดเจน เช่น การอบรมเกี่ยวกับการวิจัย ระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง การจัด Forum หรือกลุ่มสนใจเรื่องต่าง ๆ การพัฒนามูลุมนักวิจัยที่ทำงานร่วมกันเป็นทีมภายในคณะ และระหว่างคณะ เป็นต้น

2. ควรมีการประเมินเพื่อปรับปรุงนโยบายและแผนงานด้านการวิจัย

3. ควรมีมาตรการที่ส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยให้เพิ่มมากขึ้น พัฒนาระบบเกื้อกูลนักวิจัยจนเกิดแรงจูงใจที่จะทุ่มเทเพื่อทำวิจัยให้มีประสิทธิภาพ

4. ควรส่งเสริมการนำผลงานวิจัย รวมทั้งผลงานวิทยานิพนธ์และโครงการของนักศึกษาไปใช้ทั้งในการเรียนการสอน อุตสาหกรรม และพัฒนาไปสู่การนำไปใช้เชิงพาณิชย์ โดยให้ศูนย์วิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นศูนย์กลางในการเผยแพร่และนำผลงานวิจัยไปใช้ในภาคเอกชน

5. ควรพัฒนาและสนับสนุนกระบวนการตีพิมพ์ และเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งภายในประเทศและระดับนานาชาติให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5

ควรวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและความคุ้มค่า/คุ้มค่าของการให้บริการทางวิชาการของหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการของสถาบัน โดยนำค่าใช้จ่ายทั้งหมดมาวิเคราะห์ เพื่อให้เลี้ยงตัวเองได้

องค์ประกอบที่ 6

คณาจารย์ควรมีบทบาท และมีส่วนร่วมในการปลูกฝังสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณอันดีงามแก่นักศึกษาทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

องค์ประกอบที่ 7

1. ควรทบทวนโครงสร้างของหน่วยงานบางหน่วยงานที่มีความซ้ำซ้อนกัน เพื่อให้แต่ละหน่วยงานมีภารกิจที่ชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อน

2. ควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้เป็นฐานเดียวกันให้สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันได้ และนำข้อมูลมาใช้ในการบริหารและตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ควรปรับปรุงการสื่อสารระหว่าง สจพ. กรุงเทพฯ และ สจพ. ปราจีนบุรี ให้มีประสิทธิภาพ และคล่องตัวมากขึ้น ทั้งระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โทรศัพท์ และเอกสาร

องค์ประกอบที่ 8

1. ควรพิจารณาทบทวนปรับปรุงระเบียบ และวิธีปฏิบัติด้านการใช้จ่ายเงินรายได้ เช่น การดำเนินงานวิจัย งานบริการทางวิชาการ ให้เอื้ออำนวยและสะดวกต่อการปฏิบัติงานมากขึ้น

2. ควรปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการเงิน การพัสดุ โดยเฉพาะเงินรายได้ ให้มีความคล่องตัวมากขึ้น ลดขั้นตอนและเวลาการปฏิบัติงาน จำนวนเอกสารที่ไม่จำเป็น โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 9

ควรมีคู่มือสำหรับผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาที่อธิบายความหมายของตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ให้เข้าใจตรงกัน และผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบันควรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกทั้งหมด