

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2551

### คณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์รับการประเมินเมื่อวันที่ 13-14 สิงหาคม 2552 มี รศ.ธนรัตน์ แต้วพัฒนา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นประธานกรรมการ กรรมการประกอบด้วย ผศ.พีระศักดิ์ เสรีกุล รศ.พานิช วุฒิปฤกษ์ ผศ.ปกขวิญ หุตางกูร และนายภาศกร พันธุ์รอด ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	2.00
2. การเรียนการสอน	2.38
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	1.50
4. การวิจัย	2.67
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2.25
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00
7. การบริหารและการจัดการ	1.75
8. การเงินและงบประมาณ	2.50
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.40
<b>รวม</b>	<b>2.22</b>

จุดเด่นของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คือ คณะมีจุดแข็งในด้านชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของภาคอุตสาหกรรม บัณฑิตมีคุณภาพ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษานักศึกษามีผลงานโดดเด่นทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง และคณาจารย์มีศักยภาพทั้งด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ ข้อเสนอแนะทางการพัฒนา คือ คณะควรทบทวน SWOT เพื่อปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง จัดทำระบบประกันคุณภาพหลักสูตรที่เป็นรูปธรรม จัดทำระบบศึกษาความเป็นไปได้ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ให้มีการวิจัยสถาบันโดยกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในแต่ละปี เพื่อพัฒนาให้เกิด R to R (Routine to Research) ของงานสายสนับสนุน ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในระยะสั้นทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ นำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารและจัดการเอกสาร

### คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม รับการประเมินเมื่อวันที่ 17-18 สิงหาคม 2552 มี ผศ.ดร.กนกวรรณ พุ่มพุทรา จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นประธานกรรมการ กรรมการประกอบด้วย ผศ.อัฉรฉา สังข์สุวรรณ รศ.ดร.วิบูลย์ ชื่นแขก รศ.นพคุณ นิตามณี และนางสาวสุภาภรณ์ เลขพัฒน์ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	1.50
2. การเรียนการสอน	2.19
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	2.00
4. การวิจัย	2.33
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	2.75
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00
7. การบริหารและการจัดการ	1.92
8. การเงินและงบประมาณ	3.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.60
<b>รวม</b>	<b>2.24</b>

จุดเด่นของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คือ คณะมีฐานข้อมูลทางการเงินและการดำเนินการในเรื่องการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการให้บริการวิชาการเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม และให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพของคณะ

ข้อเสนอแนะทางการพัฒนา คือ ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อใช้ในการบริหารการเงินของคณะ เพิ่มเงินทุนสนับสนุนการวิจัยภายใน และสนับสนุนการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก ควรมีแผนการจัดการความรู้ที่ชัดเจนและติดตามประเมินผลที่ได้จากการปฏิบัติ พัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาให้สามารถให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและอื่น ๆ สนับสนุนให้

นักศึกษาปริญญาเอกตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารที่เป็นที่ยอมรับนอกเหนือจากการตีพิมพ์ในวารสารในมหาวิทยาลัยเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์คณะเพื่อให้สาธารณชนภายนอกรู้จักคณะมากขึ้น

## บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน

บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมัน รับการประเมินเมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2552 มี รศ.ทพ.นพ.ดร.สิทธิชัย ทัดศรี จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการ กรรมการประกอบด้วย รศ.ดร.ชนศักดิ์ บายเที่ยง ดร.มณฑล หวังสฤตยวงษ์ และนางสาววรรณิภา ด้านตระกูล ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	3.00
2. การเรียนการสอน	2.15
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	1.50
4. การวิจัย	3.00
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00
7. การบริหารและการจัดการ	2.00
8. การเงินและงบประมาณ	3.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00
<b>รวม</b>	<b>2.33</b>

จุดเด่น คือ บัณฑิตวิทยาลัยวิศวกรรมศาสตรนานาชาติสิรินธร ไทย-เยอรมันมีปรัชญา ปณิธานที่ชัดเจน มีความเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกทั้งหมด และมีผู้เชี่ยวชาญทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศให้ความรู้แก่นักศึกษาเป็นประจำ การเรียนการสอนเน้นความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม นักศึกษามีโอกาสฝึกงานจริงในภาคอุตสาหกรรม และการวิจัยเน้นการพัฒนางานจริงในภาคอุตสาหกรรม

ข้อเสนอแนะทางการพัฒนา ได้แก่ ควรกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายให้ชัดเจน สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์และวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาโดยเฉพาะในระดับนานาชาติ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง หรือปัจจัยสำคัญในการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์

## สำนักงานอธิการบดี

สำนักงานอธิการบดี รับการประเมินเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2552 โดยมี รศ.ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธ์ จากมหาวิทยาลัยบูรพา เป็นประธานกรรมการ กรรมการประกอบด้วย รศ.ดร.อมรรัตน์ มุขประเสริฐ รศ.สุมาลี อุณหวนิชย์ อาจารย์วรรณลักษณ์ เหลาทวีทรัพย์ และนางสาวจิตติมา จันทร์เวช ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	3.00
2. การเรียนการสอน	-
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-
4. การวิจัย	-
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	-
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00
7. การบริหารและการจัดการ	3.00
8. การเงินและงบประมาณ	3.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.75
<b>รวม</b>	<b>2.94</b>

จุดเด่นของสำนักงานอธิการบดี คือ ผู้บริหารของสำนักงานอธิการบดีให้ความสำคัญกับการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของส่วนงาน ทุกหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา คือ ควรมีการกำหนดนโยบาย และวางแผนร่วมกันในการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงาน และมีการตรวจสอบติดตามอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ควรนำขั้นตอนของ PDCA มาใช้ในการบริหารจัดการ ทุกกิจกรรม นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการ ข้อมูลร่วมกันเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ และลดขั้นตอนการทำงาน ควรเพิ่มปัจจัยด้านจรรยาบรรณของบุคลากรในแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงาน ควรให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงานเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินของสำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา และผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย จะนำเสนอในฉบับต่อไป