

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบปีการศึกษา 2554 (ต่อ)

QA NEWS ฉบับนี้ ขอนำสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบปีการศึกษา 2554 ที่เหลืออีก 2 ส่วนงาน คือ สำนักงานอธิการบดี และสำนักหอสมุดกลาง มาเสนอ ดังนี้

สำนักงานอธิการบดี

สำนักงานอธิการบดี รับการประเมินเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2555 โดยมี รศ.ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธุ์ จากมหาวิทยาลัยบูรพา เป็นประธานคณะกรรมการประเมิน กรรมการประกอบด้วย รศ.ชวเนย์ พงศาพิชญ์ ผศ.ดร.ศศิมาจ ณีวิเชียร และนางสาวชนิกา ชื่นแสงจันทร์ ทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินในภาพรวมเฉพาะตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินเป็น 4.88 เมื่อรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย และตัวบ่งชี้ของสำนักงานอธิการบดี ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินเป็น 4.81 โดยคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะในภาพรวมว่า ควรพัฒนาระบบสารสนเทศของส่วนงานให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ พัฒนางานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี และควรกำหนดแนวทางการพัฒนาความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยบุคลากรทุกคนมีโอกาสได้รับการพัฒนาตามศักยภาพของตน และมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระยะยาวว่า ควรเร่งดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาสารสนเทศส่วนกลางเพื่อการบริหารจัดการของสำนักงานอธิการบดี รวมถึงการปรับปรุงระบบที่มีการใช้งานจริงของแต่ละหน่วยงานให้มีความทันสมัย สามารถใช้งานได้อย่างสะดวกรวดเร็ว และตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานอย่างแท้จริง นอกจากนี้ ควรประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศที่หน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี ได้พัฒนาขึ้นมาใหม่ให้บุคลากรทั่วไปได้รับทราบ เพื่อให้สามารถเข้าถึงและใช้งานให้เกิดประโยชน์สูงสุด

สำนักหอสมุดกลาง

สำนักหอสมุดกลาง รับการประเมินเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2555 โดยมี ดร.นันท ถาวรังกูร จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นประธานคณะกรรมการประเมิน กรรมการประกอบด้วย ผศ.สยาม แกมขุนทด ผศ.ดร.ศศิธร คงเรือง และนางสาววรรณิภา ด้านตระกูล ทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินในภาพรวมเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ. อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินเป็น 4.25 ถ้าวรวมตัวบ่งชี้เพิ่มของมหาวิทยาลัย และส่วนงาน ค่าเฉลี่ยเป็น 4.05 มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมว่า ควรจัดให้มีกลไกการติดตามเพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม เพิ่มทักษะการวิเคราะห์ผลเพื่อระบุประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ชัดเจน และสามารถนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรใช้ระบบสารสนเทศเพื่อเอื้อประโยชน์ในการจัดเก็บข้อมูลงานด้านประกันคุณภาพให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระยะยาว ดังนี้

1. จัดทำแผน Interlibrary Loan ให้เป็นระบบสากลและควรให้ภาระค่าใช้จ่ายเกิดขึ้นกับนักศึกษาอย่างน้อยที่สุดหรือไม่เสียค่าใช้จ่าย
2. สร้างความร่วมมือเพิ่มเติมกับห้องสมุดในต่างประเทศ โดยระบุให้มีฐานของความร่วมมือ ซึ่งสามารถติดต่อ online โดยไม่จำเป็นต้องเดินทางไปทำความร่วมมือ
3. จัดทำ/จัดซื้อ E-book เพิ่มขึ้น โดยเน้นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้บุคลากรทราบ เช่น ส่ง e-mail ทุกต้นภาคการศึกษา เป็นต้น

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย รอบปีการศึกษา 2554

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย รอบปีการศึกษา 2554 ดำเนินการระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม ถึงวันที่ 1 กันยายน 2555 มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ได้แก่ ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร เป็นประธานกรรมการ รศ.ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธุ์ จากมหาวิทยาลัยบูรพา และ ดร.สิทธิพร ประวัตินรุ่งเรือง จากมหาวิทยาลัยนอร์ธทาร์เก็ต เป็นกรรมการ ผู้ประเมินภายในมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ผศ.อัฉรา สังข์สุวรรณ ดร.มงคล หวังสถิตย์วงศ์ และ ผศ.กรองแก้ว หวังนิเวศน์กุล และฝ่ายเลขานุการ ประกอบด้วย นายเทวินทร์ จันทรศักดิ์ นายปิยะชาติ ไชคพิพัฒน์ นางสาวอรทัย แสงธำรง นางกุศลีน บัวแก้ว นางสาวอรสา ศิริราช และนางจิตติมา

สุวรรรัตน์ ผลการประเมินเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินเป็น 4.33 ผลการประเมินรวมตัวบ่งชี้ของ สมศ. ยกเว้นตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (ตัวบ่งชี้ที่ 16 17 และ 18) ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินเป็น 4.24 และเมื่อรวมทุกตัวบ่งชี้รวมทั้งตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของ มจพ. ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินเป็น 4.34

| องค์ประกอบ | ค่าเฉลี่ย |
|---|-----------|
| 1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | 5.00 |
| 2. การผลิตบัณฑิต | 3.74 |
| 3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา | 5.00 |
| 4. การวิจัย | 3.62 |
| 5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม | 5.00 |
| 6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 5.00 |
| 7. การบริหารและการจัดการ | 4.61 |
| 8. การเงินและงบประมาณ | 5.00 |
| 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 4.00 |
| 97 อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม | 4.87 |

จุดแข็ง และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1

จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยมีการทบทวนแผนกลยุทธ์ทุกปี โดยสภามหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง การพัฒนาแผนกลยุทธ์ร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และมีกระบวนการนำแผนไปสู่การปฏิบัติให้กับหน่วยงานอย่างชัดเจน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรของมหาวิทยาลัย

แนวทางเสริมจุดแข็ง

การจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยควรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ชุมชน กลุ่มอุตสาหกรรม จังหวัด สถานศึกษาอื่น หน่วยงานภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ ฯลฯ เข้ามามีส่วนร่วม และมหาวิทยาลัยควรสร้างความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาในพื้นที่ หรือจังหวัดใกล้เคียง หรือท้องถิ่น เพื่อพัฒนากลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยให้คู่ขนานไปกับหน่วยงานภายนอก และมีการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อสร้างคุณประโยชน์ให้กับประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

การจัดทำแผนกลยุทธ์ที่นำไปสู่การปฏิบัติ กระบวนการที่สำคัญ คือ การนำเสนอแนวทางการพัฒนากลยุทธ์ด้วยการจัดทำแผนงานโครงการ แต่ในโครงการที่กำหนดนั้น มหาวิทยาลัยยังไม่ได้กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของโครงการที่สะท้อนความสำเร็จของผลผลิตและผลลัพธ์ ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรพัฒนาแบบเสนอโครงการของมหาวิทยาลัย รวมทั้งแบบรายงานผลให้อยู่ในรูปของ PDCA โดยมีตัวบ่งชี้ครอบคลุมทั้ง Input, Process, Output/Outcome เพื่อให้สามารถติดตามความสำเร็จของแต่ละโครงการที่มหาวิทยาลัยอนุมัติได้ และทำให้มหาวิทยาลัยติดตามได้ว่างานใดบรรลุเป้าหมายงานใดมีปัญหา ซึ่งจะช่วยให้กิจกรรมของมหาวิทยาลัยดำเนินการตามรูปแบบของ PDCA ได้ครบทุกโครงการ

ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษาเปลี่ยนหมายเลขโทรศัพท์สายตรง และโทรสาร

มหาวิทยาลัยได้ยกเลิกหมายเลขโทรศัพท์สายตรง/โทรสาร หมายเลข 02-912-2021 ของศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา และให้ใช้หมายเลข 02-555-2176 แทน ตั้งแต่วันที่ 17 กันยายน 2555 เป็นต้นไป ซึ่งสามารถใช้หมายเลข 2176 เป็นหมายเลขโทรศัพท์ภายในของศูนย์ฯ และใช้ส่งโทรสารด้วยหมายเลขภายในมหาวิทยาลัยได้ด้วย