



**KMUTNB**

# NEWS ข่าวประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ฉบับที่ 292 ปักษ์หลัง กรกฎาคม พ.ศ. 2556

ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา <http://www.qa.kmutnb.ac.th>

## ทิศทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา

ในช่วงเวลานี้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. กำลังประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ขณะเดียวกันก็กำลังจัดทำแนวทางและตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ในการประชุมทางวิชาการ เรื่อง การประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยในมุมมองของ สมศ. สกอ. และมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา จัดโดยความร่วมมือของสมาคมสมาคมมหาวิทยาลัย (ประเทศไทย) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สมศ. และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนบุรี เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2556 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนบุรี ผู้แทน สมศ. ได้กล่าวถึงทิศทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ สถาบันอุดมศึกษา สรุปได้ดังนี้

การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ.2559-2563) สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา สมศ. มีกรอบแนวคิดการประเมิน ดังนี้

1. คงจำนวนตัวบ่งชี้ใกล้เคียงกับการประเมินรอบสาม และยังคงตัวบ่งชี้ 3 มิติ คือ ตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตัวบ่งชี้ข้อตกลง และ ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

2. คงแนวคิดเกี่ยวกับความคุ้มค่าของการจัดการศึกษา ความปลอดภัยของคน ทรัพย์สิน สิ่งแวดล้อม ความรับผิดชอบต่อสังคม ความทันสมัย ความดี ความเกื้อกูลกัน ความต่อเนื่อง และการมีส่วนร่วม

3. ตัวบ่งชี้ส่วนใหญ่ยังคงเดิม โดยประเมินตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา 4 อย่าง คือ คุณภาพบัณฑิต งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ผลการบริการทางวิชาการสู่สังคม และผลของการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

4. เกณฑ์ประเมินรายตัวบ่งชี้ยังคงใช้เกณฑ์ 5 ระดับ โดย 5 มีค่าสูงสุด 1 ต่ำสุด 0 คือ ไม่มี/ไม่ได้ทำ

5. จุดตัดผลประเมินผ่าน-ไม่ผ่านยังคงเป็น 3.51 แต่การรับรองมาตรฐานกำลังพิจารณาว่าจะใช้ค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้เหมือนรอบสามหรือจะต้องผ่านทุกตัวบ่งชี้

6. การประเมินจะเป็นการประเมินระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกับการประเมินรอบสาม

7. ผู้ประเมินยังคงเป็นคนมหาวิทยาลัย ใช้หลัก Peer Review /Assessment

ประเด็นที่กำลังพิจารณา คือ

1. ผลประเมินผ่านมี 3 ระดับ คือ ดี ดีมาก ดีเลิศ ผลประเมินไม่ผ่านมี 2 ระดับ คือ พอใช้ ต้องปรับปรุง จากเดิม ผ่านมี 2 ระดับ และไม่ผ่านมี 3 ระดับ

2. การประเมินสภามหาวิทยาลัย อาจเป็นดังนี้

- 1) เป็นเงื่อนไขที่ต้องผ่าน แต่ไม่นำไปคิดคะแนน
- 2) ให้การประเมินมีผู้ประเมินเป็นคนนอกร่วมด้วย

มากกว่าตัวกรรมการสภาประเมินตนเอง

3) ประเมินหลายด้านตามบทบาทหน้าที่ และปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนความรับผิดชอบ

3. ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพอาจประเมินเป็น 2 ระดับ คือ

- 1) Check list วิธีทำงานเชิงมี PDCA หรือไม่
- 2) ทดสอบจริง โดยการสุ่มทดสอบโดยผู้ประเมินในช่วงการประเมิน

4. ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิต กำลังพิจารณาว่าควรปรับเปลี่ยนตัวบ่งชี้ที่ 1 ถึง 4 หรือไม่

5. ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับคุณภาพงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ จะจัดทำบัญชีรายชื่อแหล่งเผยแพร่ และจะใช้ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank) มากกว่าฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus และกำลังพิจารณาว่าอาจจะประเมินจากผลงานเป็นรายบุคคลแทนการพิจารณาจากค่าเฉลี่ย

6. ตัวบ่งชี้คุณภาพอาจารย์พิจารณา 2 มิติ คือ วุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ แต่จะคิดค่าใหม่ให้ตรงกับความเป็นจริง โดยอาจมีหลายตารางตามประเภทของสถานศึกษาและสาขาวิชาชีพ

7. พิจารณาแนวคิดเกี่ยวกับความเป็นไทย (Thainess) เข้าเป็นอัตลักษณ์ร่วมระดับประเทศ วิสัยทัศน์จังหวัดเป็นอัตลักษณ์ร่วมระดับจังหวัด และอัตลักษณ์เฉพาะของคณะ/มหาวิทยาลัย

8. อาจมีตัวบ่งชี้เพิ่มเติม เช่น

1) ตัวบ่งชี้อนาคต เช่น มี Awareness คือ สิ่งที่จะเกิดขึ้นและวิธีดำเนินการ

- 2) ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับอันตรายที่อาจเกิดขึ้น
- 3) ตัวบ่งชี้ที่ติดลบ เช่น การมียาเสพติด การขาดจริยธรรม และไม่ซื่อสัตย์ เป็นต้น

ในเดือนพฤศจิกายน จากนั้นอาจมีการทดลองประเมินนำร่อง และปรับปรุงเพื่อประกาศใช้ มีความคืบหน้าอย่างไรจะนำมาเสนอต่อไป

สมศ. จะพยายามสรุปแนวทางการประเมิน และตัวบ่งชี้ที่จะใช้ในการประเมินให้เสร็จภายในเดือนสิงหาคมนี้ และเผยแพร่



## การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบปีการศึกษา 2555 ระดับมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย รอบปีการศึกษา 2555 เพื่อทำหน้าที่ตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษภายในของมหาวิทยาลัย ดังนี้

### คณะกรรมการประเมิน

- |                |                  |                           |               |
|----------------|------------------|---------------------------|---------------|
| 1. รศ.ดร.วิชัย | แหวนเพชร         | (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร) | ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.ดร.เรณู  | พงษ์เรืองพันธุ์  | (มหาวิทยาลัยบูรพา)        | กรรมการ       |
| 3. ดร.สิทธิพร  | ประวิติรุ่งเรือง | (มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ) | กรรมการ       |
| 4. ผศ.อัฉรา    | สังข์สุวรรณ      |                           | กรรมการ       |
| 5. ผศ.คันทรส   | แสนวงศ์          |                           | กรรมการ       |
| 6. ดร.มงคล     | หวังสถิตยวงษ์    |                           | กรรมการ       |

### ฝ่ายเลขานุการประกอบด้วย

1. นายเทวินทร์ จันทศักดิ์
2. นายปิยะชาติ โชคพิพัฒน์
3. นางสาวอรทัย แสงอำรง
4. นางสาวอรสา ศิริราช
5. นางกุศลีน บัวแก้ว
6. นางจิตติมา สุวรัตน์

โดยกำหนดเข้าตรวจเยี่ยมและประเมินระหว่างวันที่ 19 - 21 สิงหาคม 2556 โดยมีกำหนดการประเมิน ดังนี้

- วันที่ 19 สิงหาคม 2556
  - พบผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจเยี่ยมและประเมิน และรับทราบข้อมูลเชิงนโยบาย และการบริหารจัดการ
  - พบผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้
  - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
- วันที่ 20 สิงหาคม 2556
  - เยี่ยมชมคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรมและการออกแบบ และวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
  - สัมภาษณ์กรรมการสภามหาวิทยาลัย อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนหน่วยงานที่รับบริการวิชาการ
  - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
- วันที่ 21 สิงหาคม 2556
  - เยี่ยมชม มจพ. วิทยาเขตปราจีนบุรี
  - พบผู้บริหาร มจพ. วิทยาเขตปราจีนบุรี คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมเกษตร
- วันที่ 26 สิงหาคม 2556
  - นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา