



NEWS ข่าวประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ฉบับที่ 296 ปักษ์หลัง กันยายน พ.ศ. 2556

ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา <http://www.qa.kmutnb.ac.th>

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน

ตามที่มหาวิทยาลัยได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบปีการศึกษา 2555 ระดับส่วนงานไปในช่วงเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมา QA NEWS ฉบับนี้ขอนำผลการประเมินคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักหอสมุดกลางมานำเสนอ

คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม รับการประเมินระหว่างวันที่ 24 ถึง 25 กรกฎาคม 2556 โดยมี รศ.พีระวุฒิ สุวรรณจันทร์ จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นประธาน กรรมการประกอบด้วย รศ.ดร.ชนศักดิ์ บายเที่ยง ผศ.คัมภรศ แสนวงศ์ อาจารย์สำรวย เกษตรสกุลชัย ดร.สว่างทิพย์ ศรีกิจสุวรรณ โดยมีนางวันศิริ เจาตระกูล เป็นกรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินเป็น 4.35 คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นในว่าคณะมีความร่วมมือกันทั้งผู้บริหารและบุคลากรอย่างดียิ่ง ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และนโยบายที่ชัดเจน มีความมุ่งมั่นที่จะขับเคลื่อนองค์กรไปสู่เป้าหมาย มีสถานที่ พื้นที่และบรรยากาศที่เหมาะสมกับการเป็นสถานศึกษา โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาว่า คณะควรใช้กระบวนการ PDCA ในการขับเคลื่อนแผนการดำเนินงานของคณะ และดำเนินการให้ครบถ้วนตามแผนที่กำหนด ควรทำความเข้าใจในการประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการซึ่งมีความแตกต่างกัน ควรให้ความสำคัญกับการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อที่จะสามารถกำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดและเป้าหมายที่เหมาะสมและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และควรนำระบบการดำเนินงานที่สามารถขับเคลื่อนองค์กรไปสู่เป้าหมายหรือวิสัยทัศน์ได้อย่างครบถ้วน ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายระหว่างนักวิจัยภายในคณะและต่างคณะเพื่อทำวิจัยร่วมกัน

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ รับการประเมินระหว่างวันที่ 25 ถึง 26 กรกฎาคม 2556 โดยมี รศ.ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นประธาน กรรมการประกอบด้วย รศ.ดร.อมรรัตน์ มุขประเสริฐ ผศ.เพลินพิศ

ปานแก้ว ผศ.สุริโยทัย สุปัญญาพงศ์ อาจารย์สมชัย เชียงพงศ์พันธุ์ และนางสาวอรสา ศิริราช ทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินเป็น 4.69 คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นในว่า คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความพร้อมด้านบุคลากร และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยที่ดี มีการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาและนานาชาติ ซึ่งช่วยส่งเสริมการทำงานด้านวิชาการ และการวิจัยในระดับนานาชาติ โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาว่า คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา และคณาจารย์ในระดับนานาชาติ ให้มากขึ้น ปรับสัดส่วนนักศึกษาปริญญาเอกต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ให้เหมาะสมเพื่อการพัฒนาคุณภาพการวิจัย และควรสร้างเส้นทางความก้าวหน้าทางวิชาการของคณาจารย์ให้ชัดเจน โดยมีระบบช่วยเหลือ หรือระบบพี่เลี้ยงในการที่จะพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และกำหนดระยะเวลาหรือข้อสัญญา รายบุคคลกับอาจารย์ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และควรจัดกลุ่มวิจัยเพื่อให้คณาจารย์ร่วมทำวิจัยในเชิงลึก และส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติมากขึ้น

คณะวิศวกรรมศาสตร์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ รับการประเมินระหว่างวันที่ 30 ถึง 31 กรกฎาคม 2556 มี ผศ.ดร.สมชัย หิรัญโรดม จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นประธาน กรรมการประกอบด้วย ผศ.ดร.ปกขวิญ หุตางกูร รศ.ดร.สิทธิโชค สุนทรโสภาส ดร.ชลิตา สุวรรณ อาจารย์สุกัญญา วงวาท และนายภาศกร พันธุ์รอด เป็นกรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินเป็น 4.18 คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นในว่า ผู้บริหารคณะมีวิสัยทัศน์และมุ่งมั่นในการจัดทำแผนกลยุทธ์ และดำเนินการให้เป็นไปตามพันธกิจ ดัชนีคุณภาพอาจารย์

ในด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับสูง โดยมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกจำนวนมาก มีการสนับสนุนให้บุคลากรทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง และมีผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จำนวนมาก โดยคณะกรรมการประเมินมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาว่า คณะควรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความรู้เกี่ยวกับวิธีการ และขั้นตอนในการควบคุมกำกับให้ทุกหลักสูตรผ่านการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ควรกำหนดระบบและกลไกการบริหารจัดการในมิติต่างๆ ให้มีขั้นตอนรายละเอียดการปฏิบัติงานที่ชัดเจน รวมถึงต้องมีการตรวจสอบประเมินผล และพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม ควรมีระบบสารสนเทศเพื่อรวบรวมและใช้ประโยชน์ข้อมูลตั้งแต่ระดับภาควิชา และสามารถสะท้อนการดำเนินงานได้ในระดับคณะ และควรปรับปรุงทัศนียภาพ ทั้งความสวยงามของอาคารและสภาพแวดล้อมความเป็นระเบียบเรียบร้อยในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และการจัดแสดงผลงานต่างๆ ให้เป็นปัจจุบัน

สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการประเมินเมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2556 มี รศ.ดร.อัญชลี สงวนพงษ์ จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นประธานกรรมการ กรรมการประกอบด้วย รศ.ดร.อุดมเกียรติ นนทแก้ว ดร.ศักดิ์ชาย ตั้งวรรณวิทย์ และนางสาววรรณศิริ มิถอย เป็นกรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินเป็น 4.64 คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นว่า คณะผู้บริหารของสำนักฯ มีความมุ่งมั่นในการพัฒนางานตามภารกิจขององค์กร มีระบบสารสนเทศที่ดี ให้ความสำคัญต่อการสนับสนุนพันธกิจการวิจัยโดยการจัดตั้งศูนย์วิจัยเฉพาะทางที่สะท้อนอัตลักษณ์การวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะว่า สำนักควรใช้กระบวนการ PDCA ดำเนินการให้แผนปฏิบัติงานมีความต่อเนื่อง ควรจัดทำแผนพัฒนาทักษะและกำหนด Career Path ของบุคลากรตามตำแหน่งงาน ควรทบทวนแผนกลยุทธ์ในการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการกำหนดแผนปฏิบัติงานที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ทำแผนพัฒนาศักยภาพงานวิจัยเพื่อเชื่อมโยงกับนโยบายหรือโครงการที่สำคัญที่ตอบสนองความต้องการของชาติ เพิ่มพื้นที่ในการให้บริการด้านการศึกษาที่ต้องการใช้เครื่องมือ เครื่องจักรกลเฉพาะทาง และมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระยะยาวว่า สำนักฯ ควรกำหนดกลยุทธ์และให้ความสำคัญในการเชื่อมโยง

แผนพัฒนาศักยภาพการวิจัยบนพื้นฐานอัตลักษณ์ขององค์กร กับนโยบายหรือโครงการที่สำคัญที่ตอบสนองความต้องการของชาติ

สำนักหอสมุดกลาง

สำนักหอสมุดกลาง รับการประเมินเมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2556 โดยมี ดร.นันทน์ ธารวังกูร จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นประธานกรรมการ กรรมการประกอบด้วย ผศ.สมบุญ ต้นสกุล อาจารย์วิจิตรา สาณพนา และนางสาววันเพ็ญ ชูชื่น เป็นกรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินเป็น 4.47 คณะกรรมการมีข้อคิดเห็นว่า ผู้บริหารของสำนักหอสมุดกลางให้ความสำคัญกับระบบการประกันคุณภาพ และมีนโยบายที่ชัดเจนในการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพอย่างทั่วถึง ซึ่งจะนำไปสู่องค์กรที่ให้บุคลากรทุกคนเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในที่สุด โดยมีข้อเสนอแนะว่า

1. ควรมีการประเมินเพื่อทราบถึงผลของการให้ความรู้เรื่อง แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และลำดับขั้นของการบริหารระดับหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อความเข้าใจตรงกันและแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการได้อย่างสอดคล้องทั่วทั้งหน่วยงาน
2. สร้างระบบการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงงาน
3. ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ และเจตนาของเกณฑ์เพื่อการพัฒนา และใช้ประโยชน์จากกลไกประกันคุณภาพได้อย่างเต็มที่ และเพื่อนำเสนอหลักฐานการดำเนินงานที่สามารถติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ได้ถูกต้องและรวดเร็ว
4. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. ในระยะยาว คณะกรรมการประเมินมีข้อเสนอแนะว่า สำนักหอสมุดกลางควรมีนโยบายการบริหารจัดการเพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์ และคัดสรรกลุ่มความเชี่ยวชาญ เพื่อช่วยให้อาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา สามารถเข้าถึงข้อมูลทางวิชาการตามวัตถุประสงค์หนึ่งๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการสนับสนุนการสร้างศักยภาพเพื่อต่อยอดองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัย และเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติในอนาคตได้อย่างยั่งยืน ทั้งนี้ อาจใช้กลไกการวิจัยในการดำเนินงาน