

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 (ต่อ)

QA NEWS ฉบับนี้ นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มาเสนอต่อจากฉบับที่แล้ว

C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร มหาวิทยาลัย

• จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับทางด้านการศึกษาและวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ โดยการจัดอันดับขององค์กรต่างๆ
2. มหาวิทยาลัยมีผู้บริหารที่ทำงานเป็นทีม มีความเข้าใจในบริบทและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ทำให้การบริหารต่อเนื่องและพัฒนาตามเป้าหมาย

• เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. มหาวิทยาลัยควรมีหลักสูตรของตนเองเพื่อเตรียมผู้บริหารระดับสูงและระดับกลาง เพื่อสร้างความสำเร็จในการบริหาร มหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารสถาบัน

• จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีการบริหารงานด้านวิชาการ/วิจัยที่เข้มแข็ง และบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ในระดับดีมาก เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอกทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ
2. มหาวิทยาลัยมีแผนกลยุทธ์ที่ปรับทิศทางการทำงานที่มุ่งเป้าสู่ความสำเร็จการพัฒนาองค์กร โดยเน้นการพัฒนาหลักสูตร บุคลากร และการบริหารจัดการที่เน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน และภาคอุตสาหกรรม

• เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. เน้นการบริหารความเสี่ยงในด้านการเงินและทรัพย์สินที่จะเกิดขึ้นในอนาคตภายใต้การเปลี่ยนแปลงของจำนวนนักศึกษาที่มีแนวโน้มลดลง
2. การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรใหม่ๆ ที่บูรณาการเนื้อหาสาระใหม่ๆ ตามความต้องการของประเทศโดยเร็ว โดยเฉพาะในส่วนของวิทยาเขตระยอง ตามนโยบายการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) ของประเทศ

C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา

• จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในแผนฯ ฉบับที่ 12 (2560 – 2564) ร้อยละ 80 – 85 มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยมีการจัดระบบสนับสนุนและแผนการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม
2. มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและก้าวหน้าในสายงาน โดยการพัฒนาทักษะการทำงาน ภาษาอังกฤษ และการทำงานร่วมกันระหว่างคณะ/วิทยาลัย
3. มหาวิทยาลัยมีต้นแบบการพัฒนาของบุคลากรรุ่นพี่ในด้านการงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยก้าวหน้า มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับจากภายนอกเพิ่มขึ้น

• เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. แผนพัฒนาอาจารย์ประจำที่ยังไม่ได้ปริญญาเอกให้เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าปีละ 50 คน และอาจารย์ที่บรรจุใหม่ให้รับเฉพาะปริญญาเอกเท่านั้น เพื่อนำไปสู่เกณฑ์คุณวุฒิของอาจารย์ประจำที่เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยและนวัตกรรม
2. การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำเร่งขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีมาตรการเร่งรัดและส่งเสริมคู่กันไป
3. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้มีศักยภาพการทำงานที่สูงขึ้น แข่งขันกับมหาวิทยาลัยชั้นนำ และมีกลไกการพัฒนาที่ต่อเนื่อง

C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

• จุดเด่น

1. ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมเป็นผลงานที่มีคุณภาพได้รับความเชื่อถือสามารถนำไปใช้งานจริง เป็นที่ยอมรับจากผู้ใช้ประโยชน์ในทุกภาคส่วน

- เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การพัฒนาการศึกษาให้มีทักษะกระบวนการคิด ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ ทักษะด้านสังคม และด้านภาษาต่างประเทศ
2. การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับศิษย์เก่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการจัดกิจกรรมต่างๆ

C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของสถาบัน

- จุดเด่น

1. บุคลากรมีความรู้ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่ทันสมัยไปสู่สถานประกอบการ สังคม ชุมชน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับผู้ใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ

2. มีผลงานบริการวิชาการร่วมกับภาคธุรกิจหรืออุตสาหกรรมที่สามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ และเกิดมูลค่าเพิ่มอย่างเป็นรูปธรรม

- เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

การประชาสัมพันธ์ผลงานบริการวิชาการและวิจัยเพื่อเผยแพร่ศักยภาพของบุคลากรและนักศึกษา เป็นการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศและต่างประเทศ

C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

- จุดเด่น

มุ่งมั่นในการพัฒนาให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวที่ยั่งยืน และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการรณรงค์การสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้วยความร่วมมือของบุคลากรและนักศึกษา

- เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

ติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมอย่างเป็นระบบ เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาให้ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

- จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำงานวิจัย ในปี พ.ศ.2560 ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ.2559 คิดเป็นร้อยละ 19.9 เมื่อคิดเป็นสัดส่วนต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยเท่ากับ 646,737 บาทต่อคน

2. มหาวิทยาลัยมีงบประมาณสนับสนุนงานด้านการวิจัยในปีงบประมาณ 2560 รวมประมาณ 708 ล้านบาท หรือคิดเป็นประมาณร้อยละ 20.82 ของงบประมาณรายจ่ายซึ่งสูงกว่าเกณฑ์การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยที่จะต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 10

- เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การกำกับติดตามการดำเนินงานของแต่ละคณะ/ส่วนงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
2. การกำหนดทิศทางการทำวิจัยที่ชัดเจน ซึ่งสามารถตอบโจทย์การพัฒนาประเทศตามนโยบาย Thailand 4.0

S.2 Student Mobility

- เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนจะนำไปสู่การจัดทำแผนงานและแผนปฏิบัติการ ทั้ง Inbound และ Outbound ตลอดจนการกำกับดูแลการดำเนินงานของส่วนงานเพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

S.3 Green University

- จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายและสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว มีคะแนนประเมินเพิ่มขึ้นจากเดิม 334 คะแนน
2. มหาวิทยาลัยมีวิทยาเขตระยองที่มีการดำเนินงานสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวโดยเฉพาะด้านการจัดการขยะที่เป็นระบบ และมีประสิทธิภาพในลักษณะ Zero waste

- เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

เร่งรัดให้ส่วนงานต่างๆ ทุกวิทยาเขต ดำเนินการเรื่อง Green University ตามนโยบายให้บรรลุผล

สรุปจำนวนผลงานทางวิชาการที่อาจารย์ประจำต้องมี

ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรพ.ศ.2558 ได้กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำที่เกี่ยวข้องในหลักสูตร จะต้องต้องมีผลงานทางวิชาการ ซึ่งต้องเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยหลักสูตรแต่ละระดับกำหนดจำนวนผลงานทางวิชาการที่อาจารย์ประจำแต่ละคนต้องมีเป็นอย่างน้อยในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง ดังนี้

อาจารย์ประจำ	ระดับหลักสูตร		
	ตรี	โท	เอก
อาจารย์ประจำหลักสูตร	1	3*	3*
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1	3*	3*
อาจารย์ผู้สอน	1	1	1
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	-	3*	3*
อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	3*	3*

หมายเหตุ * อย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย