

แนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา
ความสัมพันธ์ของระดับสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน (ต่อ)

QANEWS ฉบับที่แล้วได้เสนอตารางแสดงความสัมพันธ์ของระดับสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ในองค์ประกอบด้านความรู้ และองค์ประกอบด้านสมรรถนะไปบางส่วน ฉบับนี้้นำความสัมพันธ์ของระดับสมรรถนะและประสิทธิภาพขององค์ประกอบด้านสมรรถนะส่วนที่เหลือ และองค์ประกอบด้านค่านิยม มานำเสนอ ดังนี้

	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
2. สมรรถนะ (Competencies) (ต่อ)				
2.3 เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> จัดบรรยากาศการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมจากผู้เรียน ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนในการพัฒนาทักษะชีวิตและการเรียนรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> มีสมรรถนะระดับที่ 1 จัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน วินิจฉัยปัญหาของผู้เรียน และช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา 	<ul style="list-style-type: none"> มีสมรรถนะระดับที่ 2 จัดการเรียนรู้ในสถานการณ์จริงหรือพื้นที่จริง ริเริ่มการเปลี่ยนแปลงการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> มีสมรรถนะระดับที่ 3 เป็นผู้นำในการกำหนดนโยบายการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับองค์กร หรือ เป็นที่ปรึกษาในการกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนาบรรยากาศการเรียนรู้
2.4 วัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	<ul style="list-style-type: none"> ออกแบบการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ ประเมินความก้าวหน้า (Formative) และ ประเมินผลสัมฤทธิ์ (Summative) ของผู้เรียน กำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนและสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ 	<ul style="list-style-type: none"> มีสมรรถนะระดับที่ 1 วัดและประเมินผลโดยใช้วิธีการใหม่ๆ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการพัฒนาผลการเรียนรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> มีสมรรถนะระดับที่ 2 ประเมินวิธีการวัดและประเมินผลเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นผู้นำในการออกแบบการวัดและประเมินผลในระดับหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> มีสมรรถนะระดับที่ 3 เป็นผู้นำในการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในระดับองค์กร หรือ ให้คำปรึกษาในการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4
3. ค่านิยม (Values)				
3.1 คุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	<ul style="list-style-type: none"> พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในเรื่องการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมทั้งในและนอกหลักสูตรเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน รับฟังเสียงสะท้อนจากผู้เรียน และนำมาพัฒนาตนเอง 	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณลักษณะระดับที่ 1 มีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร รับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมวิชาชีพเพื่อนำมาพัฒนาตนเอง 	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณลักษณะระดับที่ 2 เป็นที่เลื่อม และผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในองค์กรในการจัดการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณลักษณะระดับที่ 3 มีส่วนร่วมและอุทิศตนให้กับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ภายนอกองค์กร <u>หรือ</u> เป็นผู้ชี้แจงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในระดับประเทศ
3.2 ธารงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> ปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร 	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณลักษณะระดับที่ 1 มีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในองค์กร 	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณลักษณะระดับที่ 2 เป็นที่เลื่อม และผู้ชี้แจงนโยบายด้านจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ 	<ul style="list-style-type: none"> มีคุณลักษณะระดับที่ 3 มีส่วนร่วมอุทิศตนและเป็นแบบอย่างให้กับการพัฒนาจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

ที่มา : สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. แนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา. 2561.

OBE Corner

Intended Learning Outcomes

Intended Learning Outcomes (ILOs) *are* single-sentence statements that clearly articulate the key elements of what students are expected to know, understand, and/or be able to do on successful completion of their studies for a defined period of learning, at a specified level (e.g. course, programme, project, unit).

ILOs *do not* describe course content or what happens to students during the course. They *are not* a list of topics from the syllabus!

Depending upon the level at which the ILOs are aimed, they will be expressed at different levels of generality and specificity to accommodate both breadth

and depth of learning. At the course level, ILOs should explicitly:

- Identify and describe the range of observable and measurable cognitive and practical abilities that are deemed to be essential to successfully complete the course, project, or unit of a course;
- Relate directly to the aims of the course, project, or unit.
- Relate to the Programme Intended Learning Outcomes (PILOs) which should, in turn, relate to Graduate Attributes approved by the University and Institutional mission, the requirements of professional bodies, if any.

Aman Dhah & Andrea Hope. Hong Kong Shue Yan University. OBTL Handbook. (2012)