

นอกจากวิชาความรู้ก็ต้องฝึกฝนในสิ่งที่ตัวเองต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับสังคม สอดคล้องกับสมัย และสอดคล้องกับ
ศีลธรรมที่พึงงาม ถ้าได้ทั้งวิชาการ ทั้งความรู้รอบตัว และความรู้ในชีวิต ก็จะทำให้เป็นคนที่ครบคน

พระบรมราชาธิราช พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

25 มีนาคม 2515

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถาบัน รอบที่ 2

จากที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ได้แต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอก ซึ่งมีศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธิ์ คุ้มณาชัย เป็นประธานมาประเมินคุณภาพของสถาบันในรอบที่ 2 ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของ สมศ. ระหว่างวันที่ 11-13 กันยายน 2549 ซึ่งเป็นการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันในรอบปีการศึกษา 2548 คณะผู้ประเมินได้ส่งรายงานการประเมินให้สถาบันพิจารณา สถาบันได้ขอแก้ไขบางส่วนและรับรองผลการประเมิน ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการรับรองรายงานการประเมินของ สมศ. QA NEWS ขอนำผลการประเมินที่สถาบันรับรองแล้วมานำเสนอ ดังนี้

ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน ทั้งภาพรวมเฉลี่ยรวมทุกมาตรฐาน และเฉลี่ยเฉพาะมาตรฐานที่ 1 - 4 อยู่ในระดับดี (4.35 และ 4.24 ตามลำดับ) โดยมาตรฐานที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คือ มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ (4.75) ด้านการนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (5.00) ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร (4.82) และด้านระบบการประกันคุณภาพ (5.00) ระดับดี ได้แก่ ด้านคุณภาพบัณฑิต (4.25) ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (3.55) และด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน (3.78)

จุดเด่น

1. จำนวนนักศึกษา และศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา มีจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์
2. มีอาจารย์ที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่มีศักยภาพสูงอยู่จำนวนหนึ่ง หากได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง อาจารย์เหล่านี้มีศักยภาพที่จะทำวิจัยแก้ปัญหาสำคัญ ๆ ระดับประเทศได้
3. สถาบันมีศักยภาพสูงที่จะทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาของภาคอุตสาหกรรมได้ดี หากมีการบูรณาการการวิจัยและบริการวิชาการ เนื่องจากสถาบันมีกิจกรรมและหน่วยงานด้านบริการวิชาการแก่ภาคอุตสาหกรรมที่เข้มแข็งมากอยู่แล้ว

4. สถาบันให้การสนับสนุนค่าใช้จ่ายและมูลค่า เพื่อดำเนินกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมอย่างชัดเจน แม้จะเป็นสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดทำหอเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ นวมินทร์บรมราชินีนาถ

5. สถาบันมีกลไกที่ดีในการพัฒนาทั้งคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำ รวมทั้งยังจัดให้มีงบประมาณสำหรับพัฒนาคณาจารย์ และสนับสนุนอาจารย์ในการไปเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ

6. บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพเป็นสัดส่วนที่สูงมาก

7. สถาบันมีการผลิตบัณฑิตที่เน้นการเป็นนักปฏิบัติ โดยจัดการเรียนการสอนให้มีการฝึกปฏิบัติจริงอย่างต่อเนื่อง

8. สถาบันให้ความสำคัญและจัดให้มีระบบ/กลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยบุคลากรในทุกหน่วยงานของสถาบันให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษายิ่งอย่างกว้างขวาง นอกจากนี้บุคลากรที่รับผิดชอบยังมีความตั้งใจและเต็มใจในการจัดหาข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นที่น่าพอใจ

จุดที่ควรพัฒนา

1. โครงการบัณฑิตศึกษาร่วมใหญ่ นอกจากของคณะวิศวกรรมศาสตร์ยังไม่เน้นการทำวิทยานิพนธ์ แม้จะมีการทำสารนิพนธ์ก็ตาม แต่ความเข้มข้นจะแตกต่างกัน นอกจากนี้สถาบันควรหามาตรการสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทให้มากขึ้น

2. สถาบันยังไม่มียุทธศาสตร์การวิจัยทั้งในระดับสถาบันและหน่วยงานที่ชัดเจน ที่จะช่วยผลักดันงานวิจัยให้เข้มแข็งขึ้นอย่างเป็นระบบ รวมทั้งกลไกส่งเสริมการวิจัยของอาจารย์ในเชิงรุกยังไม่ชัดเจน การวิจัยที่มีอยู่ส่วนใหญ่เป็นความริเริ่มและความสนใจของอาจารย์เอง ทำให้จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยยังมีสัดส่วนค่อนข้างต่ำ ผลผลิตการวิจัยที่มีคุณภาพที่ได้รับการอ้างอิงยังมีน้อย นอกจากนี้ ยังขาดการจัดระบบการรวบรวมข้อมูลให้เป็นองค์ความรู้และวิเคราะห์ เพื่อไปสู่การวิจัยและสร้างผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ ดังนั้น สถาบันจึงควรเร่งพัฒนายุทธศาสตร์การวิจัยของสถาบันอย่างรีบด่วน มีมาตรการเชิงนโยบายผลักดันให้จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยมีมากขึ้น ตลอดจนเพิ่มหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เน้นการทำวิทยานิพนธ์ และมีมาตรการดึงดูดนักศึกษาที่มีคุณภาพเข้ามาเรียนในหลักสูตรเหล่านี้

3. การพัฒนาด้านการตลาดของสื่อการสอนเพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ให้มากขึ้นและเป็นการสร้างรายได้ให้แก่สถาบันอีกทางหนึ่ง

4. ในกลุ่มสาขาวิชามนุษย์และสังคมศาสตร์ ควรเร่งพัฒนาอาจารย์โดยด่วน ทั้งในด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และควรเพิ่มงบประมาณให้มากขึ้น เพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน และวิจัยให้เข้มแข็งขึ้น

5. ควรจัดระบบการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพให้เป็นไปตามกระบวนการของ สมศ.

6. ควรปรับปรุงระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่สถาบันมีอยู่ ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการเปลี่ยนมาใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ของห้องสมุดที่พัฒนาในประเทศไทย ในขณะเดียวกัน ควรที่จะพัฒนามาใช้ในระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาด้วย เพื่อให้การดำเนินงานในเรื่องนี้มีความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล และมีความรวดเร็วในการเรียกใช้ ซึ่งอาจเป็นตัวช่วยการปฏิบัติที่ดีให้แก่สถาบันอื่นได้

คณะผู้ประเมินยังได้ให้ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนาสถาบัน ซึ่งจะนำมาเสนอต่อในฉบับหน้า

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานระดับคณะ ปีการศึกษา 2548

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานระดับคณะ ประจำปี พ.ศ. 2549 (รอบปีการศึกษา 2548) จำนวน 15 หน่วยงาน QA NEWS ขอแสดงผลการประเมินของหน่วยงานที่รับรองผลการประเมินแล้วมาเสนอ ฉบับนี้เป็นผลการประเมินของบัณฑิตวิทยาลัยเป็นหน่วยงานแรก ส่วนผลการประเมินของหน่วยงานอื่น ๆ จะทยอยนำเสนอในฉบับต่อ ๆ ไป ผู้ที่สนใจอ่านรายงานการประเมินฉบับเต็มสามารถเข้าไปอ่านได้ที่เว็บไซต์ของศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา <http://www.qa.kmitnb.ac.th>

ผลการประเมินบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2549 โดย รศ.สุชาติ ศิริสุขไพบูลย์ เป็นประธาน ผศ.ประวิตร จันทรานุกาพ ผศ.วิทยา ประยงค์พันธุ์ รศ.ดร.มานพ ชูนิล เป็นกรรมการ และนางสาววันเพ็ญ ชูชื่น ทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมิน พบว่า บัณฑิตวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยนำหลักการของวงจรคุณภาพสู่ความสำเร็จ PDCA มาเป็นกิจกรรมพื้นฐานการดำเนินงานในภารกิจหลัก ซึ่งทำให้เกิดจุดแข็งในหลาย ๆ ด้าน ได้แก่ การจัดทำเกณฑ์และระเบียบการรับสมัครนักศึกษา การกำหนดยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติงานสำหรับการวิจัย รวมทั้งการสนับสนุนด้านงบประมาณการวิจัย การพัฒนาบุคลากร และเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ เป็นต้น

อย่างไรก็ตามเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของหน่วยงานและความเข้มแข็งของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในอนาคต ควรดำเนินการตามหลักการสู่ความสำเร็จให้ครอบคลุมทุกกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การกำหนดนโยบาย/แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน การติดตาม/ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา การจัดระบบการบันทึกและการสืบค้นข้อมูล การดำเนินงานความร่วมมือทั้งระดับสถาบัน คณะ/ภาควิชาในกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การกำหนดแนวทางการเผยแพร่งานวิจัย การประเมินการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานเพื่อทำให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน อันจะก่อให้เกิดประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน เป็นต้น