

การมีความรู้ด้านทฤษฎีประการเดียว ไม่เพียงพอที่จะทำให้บุคคลสามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่ ผู้ที่ฉลาดสามารถในหลักวิชา โดยปกติวิสัยจะได้แต่เพียงชี้นำให้ผู้อื่นทำ ซึ่งเป็นการไม่ศักดิ์สิทธิ์ ไม่อาจทำให้ผู้ใดเชื่อถือหรือเชื่อฟังอย่างสนิทใจได้ เหตุด้วยไม่แน่ใจว่าผู้ชี้นำเองจะรู้จริง ทำได้จริงหรือ ความสำเร็จทั้งสิ้นทำได้เพราะลงมือกระทำ

พระบรมราชาโชวาท พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

18 ตุลาคม 2517

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานระดับคณะ ปีการศึกษา 2548

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานระดับคณะ ประจำปี พ.ศ. 2549 (รอบปีการศึกษา 2548) ที่เสนอใน QA NEWS ฉบับนี้เป็นผลการประเมินวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม และคณะอุตสาหกรรมเกษตร

ผลการประเมินวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 16-17 พฤศจิกายน 2549 (ตรวจสอบ เอกสารหลักฐาน ระหว่างวันที่ 6-10 พฤศจิกายน 2549) โดย ผศ.วรวิทย์ จตุรพานิชย์ เป็นประธาน ผศ.นรินทร์ ศรีดอกไม้ นางอุไร อภิชาติบรรลือ นางศิริวิช ดโนทัย ผศ.ดร.ถิราวุธ พงศ์ประยูร เป็นกรรมการ และนางทิพวรรณ เขียงพงศ์พันธุ์ ทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินพบว่า วิทยาลัยมีการดำเนินงานที่สอดคล้อง กับปรัชญา ปณิธาน และวิสัยทัศน์อย่างชัดเจน โดยมีการเตรียม ความพร้อมของบุคลากรเพื่ อรองรับการพัฒนาหลักสูตร มีการวางแผน และจัดโครงการเพื่อพัฒนาคณาจารย์ได้อย่างทั่วถึง การปรับปรุงโครงสร้าง ให้มีความสำคัญต่อการประกันคุณภาพ และการเตรียมความพร้อมเพื่ อรับการประเมินคุณภาพภายใน นอกจากนี้ได้ดำเนินการบริการวิชาการควบคู่ไปด้วย

อย่างไรก็ตามเพื่อ ให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง วิทยาลัย ควรนำผลการประเมินเปรียบเทียบกับแผนงาน/เป้าหมาย ในกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ และควรกำหนดกรอบระยะเวลา การพัฒนา วิธีการ/กิจกรรมให้ชัดเจนมากขึ้น เพื่อทำให้เกิด สัมฤทธิ์ผลที่ชัดเจนและทราบปัญหา/อุปสรรคที่แท้จริง และควร เพิ่มการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ

ผลการประเมินคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ได้รับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2550 โดย ผศ.ดร.วิทยา วิชาวิวัฒน์ เป็นประธาน ผศ.ดร.ดวงรัตน์ ศรีวงษ์กุล รศ.ศิริพร ดาวพิเศษ นางสาวพรหล้า ชาวเถียร เป็นกรรมการ และ นางแอนนา ประทุมรัตน์ ทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมิน พบว่า คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์มี การกำหนดปรัชญา ปณิธาน และพันธกิจที่มีความชัดเจนและ สอดคล้องกับภารกิจ อีกทั้งผู้บริหาร บุคลากรให้ความสำคัญ และ มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่อาจารย์มีโอกาสสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรม ในการเรียนการสอนให้แก่ นักศึกษาทุกคนได้อย่างทั่วถึง เนื่องจากคณะรับผิดชอบในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ซึ่งอาจ จะส่งผลถึงการสร้างผลงานของคณาจารย์

อย่างไรก็ตามคณะกรรมการประเมินมีความคิดเห็น เพิ่มเติมว่า คณะควรพิจารณาและนำเสนอผลการดำเนินงาน ให้ครอบคลุมตามที่ปฏิบัติจริง ได้แก่ ผลงานการบริการวิชาการ (ตัวบ่งชี้ 5.2) และอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม (ตัวบ่งชี้ 3.2) รวมทั้ง ให้ความสำคัญ เนื่องจากอาจารย์ในสังกัดได้ทำหน้าที่ในฐานะ อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมจำนวนหนึ่ง ซึ่งเป็นการให้คำปรึกษา ทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน

ผลการประเมินคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2549 (ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ระหว่างวันที่ 21-22 พฤศจิกายน 2549) โดย รศ.ชาญ ถนังงาน เป็นประธาน ผศ.คันทรส แสงวงศ์ นางสาวรัชณี เจริญ นางสาวปิยะรัชช กุลเมธี นางสาวอรทัย แสงอำรง เป็นกรรมการ และนายภาศกร พันธุ์รอด ทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมิน พบว่า ผู้บริหาร และบุคลากรให้ความสำคัญต่อการประกันคุณภาพการศึกษา บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนงาน และมีการกำหนดแผนงานครอบคลุมภารกิจทุกด้าน มีการกำหนดการประเมินกิจกรรม/โครงการ การนำผลการประเมินไปปรับปรุงกิจกรรม/โครงการที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ ไม่ว่าจะเป็กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน การวิจัย การพัฒนานักศึกษา การบริการวิชาการ ทำให้ผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ รวมทั้งมีการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอน การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนการสอน

อย่างไรก็ตามเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ คณะควรดำเนินการประเมินแผนงานที่ชัดเจน นอกเหนือจากการประเมินผลการดำเนินงาน ควรเร่งพิจารณาภาระงานสอนของอาจารย์ให้มีความเหมาะสม และการบริการวิชาการนอกแผนงานที่กำหนด เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อพัฒนางานด้านอื่น ๆ เพื่อให้อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา อนึ่ง ควรกระตุ้นให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการผลิตผลงานเพื่อเป็นส่วนสนับสนุนการปฏิบัติงานและนำไปสู่การขอตำแหน่งที่สูงขึ้นต่อไป

ผลการประเมินคณะอุตสาหกรรมเกษตร

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2549 (ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ระหว่างวันที่ 21-22 พฤศจิกายน 2549) โดย รศ.ชาญ ถนังงาน เป็นประธาน ผศ.คันทรส แสงวงศ์ นายชูชีพ เขียวอุบล นางสาวอรทัย แสงอำรง เป็นกรรมการ และ นายภาศกร พันธุ์รอด ทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมิน พบว่า คณะอุตสาหกรรมเกษตรสามารถบริหารจัดการและการสนับสนุนทั้งด้านการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ การพัฒนาคณาจารย์ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา การบริการวิชาการ การสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกัน

คุณภาพ การจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เหมาะสม และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งบุคลากรมีความรู้ความสามารถ ทুমเทและมีความพร้อมในการปฏิบัติงานเพื่อดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปตามเป้าหมายและภารกิจที่กำหนดไว้

อย่างไรก็ตามคณะอุตสาหกรรมเกษตรมีบุคลากรจำนวนไม่มากนัก ทำให้ภาระงานสอนมีมาก และอาจกระทบต่อการพัฒนางานวิชาการ งานวิจัย งานบริการวิชาการ ซึ่งคณะควรพิจารณาหาแนวทางเพื่อไม่ส่งผลในระยะยาว โดยควรวางแผนเพื่อให้จำนวนอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์หลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ควรกำหนดภาระงานด้านต่าง ๆ ให้ชัดเจน และเพื่อเป็นการสนับสนุนความก้าวหน้าของคณาจารย์ คณะควรมีการแสวงหาแหล่งทุนวิจัย/ทุนศึกษาจากภายนอก การเตรียมความพร้อมเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่จะมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ ส่วนกิจกรรม/ตัวชี้วัดโดยยังไม่มีมีการประเมิน และการนำผลการประเมินไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม ควรเร่งวางแผนทางเพื่อดำเนินการต่อไป

แฉวดวง QA

สกอ. เตรียมประกาศเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พัฒนาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการประเมินคุณภาพภายใน มีสาระสำคัญ ดังนี้

1. ยังคงยึดองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านเช่นเดิม
2. กำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ขั้นต่ำจำนวน 44 ตัวบ่งชี้ โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถเพิ่มตัวบ่งชี้และเกณฑ์ได้ตามความเหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
3. ตัวบ่งชี้ที่กำหนดมีทั้งตัวบ่งชี้ที่เป็นมิติปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์ ซึ่งได้นำตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. มารวมไว้ด้วย
4. ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่พัฒนาขึ้นมีทั้งประเภททั่วไปที่ใช้กับทุกสถาบัน และประเภทที่แยกใช้เฉพาะกับสถาบันที่มีจุดเน้นต่างกัน ตามนิยามที่กำหนดโดย สมศ.
5. กำหนดคะแนนการประเมินตัวบ่งชี้เป็น 3 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 3 โดยแต่ละตัวบ่งชี้กำหนดเกณฑ์การได้คะแนนไว้อย่างชัดเจน

Download ร่าง เกณฑ์การประเมิน ได้จากเว็บไซต์ของศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา : <http://qa.kmitnb.ac.th>