

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2550 รายตัวบ่งชี้

ตามที่ QA NEWS ได้นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2550 (รอบปีการศึกษา 2549) ในภาพรวมไปแล้วนั้น ฉบับนี้ขอเสนอผลการประเมินรายองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ ดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ และแผนงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ	7
1.2 แผน	4
<b>เฉลี่ย</b>	<b>5.50</b>

#### จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ และแผนงานครบถ้วน และดำเนินการไปในทิศทางที่สอดคล้องกัน

2. บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ทุกหน่วยงานควรจัดทำแผนกลยุทธ์ให้ครบถ้วนและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

2. ผู้รับผิดชอบแต่ละภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยต้องจัดทำแผนกลยุทธ์ตามภารกิจนั้น และควรมีการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

### องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
2.1 หลักสูตร	6
2.2 อาจารย์	7
2.3 วุฒิการศึกษาของอาจารย์	5
2.4 ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์	5
2.5 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	7
2.6 อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	2

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
2.7 การรับนักศึกษา	6
2.8 คุณภาพบัณฑิต	6
2.9 กระบวนการเรียนการสอน	7
2.10 การประเมินรายวิชา	6
2.11 ปัจจัยเกื้อหนุนด้านระบบสารสนเทศ	6
2.12 ปัจจัยเกื้อหนุนด้านห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ	6
2.13 ปัจจัยเกื้อหนุนด้านสื่อการเรียน การสอน และวัสดุการสอน	4
<b>เฉลี่ย</b>	<b>5.62</b>

#### จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนาอาจารย์ และมีการรายงานผลเสนอผู้บริหารทุกระดับ

2. มหาวิทยาลัยพัฒนากลไกสนับสนุนอาจารย์ให้สร้างผลงานทางวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

3. ทุกคณะวิชามีการประเมินผลการเรียนการสอนโดยนักศึกษา

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผน การประเมินผลและการนำผลการประเมินมาปรับปรุงในทุกกิจกรรม เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง

2. มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ

3. มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินการสอนมาปรับปรุงให้เป็นระบบอย่างชัดเจน และรายงานผลตามลำดับขั้น

4. มหาวิทยาลัยควรเสริมทักษะการเรียนการสอนด้านวิชาชีพให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น โดยจัดการเรียนการสอนควบคู่ไปกับการปลูกฝังด้านคุณธรรมจริยธรรม การทำงานเป็นทีม

การเตรียมความพร้อมด้านการเป็นผู้นำ การประกอบอาชีพอิสระ นอกจากนี้ ควรพัฒนาทักษะด้านภาษา และวิชาพื้นฐานทางด้านช่างให้มีความเข้มแข็ง

5. มหาวิทยาลัยควรวางนโยบายและควรประชุมหารือร่วมกันในการใช้ทรัพยากรของแต่ละคณะวิชาร่วมกัน เช่น บุคลากร เครื่องมืออุปกรณ์ ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ เป็นต้น

6. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงแบบประเมินสื่อการเรียนการสอน โดยแยกประเมินตามประเภทของสื่อ

#### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
3.1 แผนงาน	7
3.2 อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา	3
3.3 กิจกรรมแนะแนวอาชีพหรือการศึกษาต่อ	7
<b>เฉลี่ย</b>	<b>5.67</b>

#### จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่เข้มแข็ง หลากหลาย มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมจำนวนมาก

2. มหาวิทยาลัยได้จัดแนะแนวอาชีพและหาแหล่งงานให้กับนักศึกษาเป็นประจำทุกปี และนักศึกษามีความพึงพอใจสูง

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษามาปรับปรุงการดำเนินงาน

2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแนวทางการจัดบริการให้นักศึกษาต่างชาติ เช่น หอพักนักศึกษา ศูนย์บริการให้คำปรึกษาการให้บริการห้องสมุด เป็นต้น

3. มหาวิทยาลัยควรพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะทางด้านภาษาอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การจัดค่ายภาษาอังกฤษทั้งภายในและต่างประเทศ English Corner การจัดกิจกรรมร่วมกับนักศึกษาต่างชาติ เป็นต้น

#### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
4.1 การส่งเสริมการวิจัย	7
4.2 นักวิจัย	7
4.3 ผลงานวิจัย	7
4.4 แหล่งทุนวิจัย	7
<b>เฉลี่ย</b>	<b>7.00</b>

#### จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยส่งเสริมงานวิจัยอย่างเป็นระบบ ทำให้มีนักวิจัย และผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น

2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกที่หลากหลายทั้งภาครัฐและเอกชน

3. ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ทำให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการวิจัยเพิ่มมากขึ้น

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนส่งเสริมการวิจัยให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

2. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้บุคลากรเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติเพิ่มขึ้น

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
5.1 แผนงาน	2
5.2 ผลงานการบริการวิชาการ	7
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.50</b>

#### จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีผลงานบริการวิชาการที่หลากหลายจำนวนมากตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอยู่ในเกณฑ์ดี

3. รายรับจากการให้บริการวิชาการอยู่ในระดับสูง

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งหน่วยงานภายในที่สามารถพึ่งตนเองได้ เพื่อรองรับงานภายในมหาวิทยาลัย เช่น การบำรุงรักษาซ่อมสาธารณูปโภค เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแนวทาง/มาตรการที่ชัดเจนเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริการวิชาการ โดยจัดตั้งหน่วยงานกลางทำหน้าที่ประสานงาน ประชาสัมพันธ์ การตลาดร่วมกับหน่วยงานภายในที่ให้บริการวิชาการ

3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาศักยภาพหรือจุดเด่นของแต่ละหน่วยงาน เพื่อการประชาสัมพันธ์ รวมทั้งจัดทำฐานข้อมูลผู้รับบริการ การให้บริการวิชาการเพื่อลดความซ้ำซ้อนของภารกิจ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 - 9 จะนำเสนอในฉบับต่อไป