

คำอธิบายเพิ่มเติมตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ต่อ)

QA NEWS ฉบับที่ 191 และ 192 ได้นำเสนอคำอธิบายเพิ่มเติมตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันอุดมศึกษา ของ สกอ. ปี พ.ศ. 2550 ไปแล้วส่วนหนึ่ง ฉบับนี้ขอนำส่วนที่เหลือมานำเสนอ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

คำอธิบายเพิ่มเติม

ในตัวบ่งชี้นี้ กำหนดให้นำผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของสถาบันอุดมศึกษา โดยสำนักงาน ก.พ.ร. มาใช้สำหรับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ส่วนสถาบันอุดมศึกษาเอกชนหรือสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่ได้รับการประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร. ให้ใช้ผลสำรวจของสถาบันเอง โดยให้นำผลการสำรวจความพึงพอใจรายโครงการ/กิจกรรมมาคำนวณเป็นภาพรวมโดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{ความพึงพอใจ} = \frac{\sum \bar{x}_i n_i}{\sum n_i}$$

\bar{x}_i = ค่าเฉลี่ยโครงการ/กิจกรรมที่ i (คะแนนเต็ม 5)

n_i = จำนวนคนที่ ตอบแบบสอบถามของโครงการ/กิจกรรมที่ i

i = 1 ถึง p

p = จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด

โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย
1.51 - 2.50	2.51 - 3.50	3.51 ขึ้นไป

ในกรณีที่ไม่ได้ประเมินความพึงพอใจครบทุกกิจกรรม/โครงการ จำเป็นต้องมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการอย่างน้อยร้อยละ 80 ของกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการ หากวัดระดับความพึงพอใจไม่ถึงร้อยละ 80 ของกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการทั้งหมด จะได้เพียง 1 คะแนน ถึงแม้ว่าผลการประเมินระดับความพึงพอใจจะมากกว่า 2.50 ก็ตาม)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 จำนวนแหล่งให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

คำอธิบายเพิ่มเติม

การนับเป็นแหล่งบริการวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ พิจารณาจากการมีเอกสารรับรองจากหน่วยงานระดับชาติ

หรือนานาชาติ เช่น วุฒิบัตร หรือใบรับรอง หรือหลักฐานการให้บริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คำอธิบายเพิ่มเติม

เกณฑ์มาตรฐานระดับ 4 มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ และ**เกณฑ์มาตรฐานระดับ 6** มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ

หมายถึง การดำเนินงาน การเผยแพร่ และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยนัยนี้ “และ” หมายถึง “และ/หรือ” นั่นเอง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

คำอธิบายเพิ่มเติม

เกณฑ์มาตรฐานในตัวบ่งชี้นี้ ครอบคลุมระบบฐานข้อมูลทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย และผู้บริหารสามารถใช้ฐานข้อมูลดังกล่าวในการตัดสินใจได้

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

คำอธิบายเพิ่มเติม

รางวัล หมายถึง ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ ฯลฯ ที่ผ่านการแข่งขันหรือได้รับการคัดเลือกในระดับชาติ หรือนานาชาติ สามารถนับซ้ำได้ หากอาจารย์และนักวิจัยนั้นได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณหลายรางวัล

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

คำอธิบายเพิ่มเติม

การจัดทำคำรับรองจะต้องมีหลักฐานเอกสารแสดงการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

คำอธิบายเพิ่มเติม

เกณฑ์มาตรฐานระดับ 5 มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

การมีผลการประหยัดงบประมาณ ให้แสดงหลักฐานการประหยัดงบประมาณจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

คำอธิบายเพิ่มเติม

เกณฑ์มาตรฐานระดับ 3 มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด

การรายงานผลภายในเวลาที่กำหนด ให้พิจารณาจากการส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในเวลาที่กำหนด (ระดับสถาบันภายใน 120 วัน นับจากวันสิ้นปีการศึกษา)

สำหรับ มจพ. ในระดับคณะ สำนัก สถาบัน ปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยกำหนดให้จัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้กับมหาวิทยาลัยภายในวันที่ 30 กรกฎาคม 2552

คำอธิบายเพิ่มเติมอื่น ๆ

1. รอบปีที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

การเก็บข้อมูลในแต่ละตัวบ่งชี้ให้ใช้รอบปีการศึกษา หรือปีงบประมาณ หรือปีปฏิทิน ดังนี้

รอบปีที่ใช้	ตัวบ่งชี้
ปีการศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ทุกตัวขององค์ประกอบที่ 2 องค์ประกอบที่ 3 องค์ประกอบที่ 5 องค์ประกอบที่ 6 องค์ประกอบที่ 7 องค์ประกอบที่ 9 และตัวบ่งชี้ที่ 4.1 และ 4.2
ปีงบประมาณ	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 1.2, 8.1 และ 8.2
ปีการศึกษา หรือปีงบประมาณ หรือปีปฏิทิน	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3, 4.4 และ 4.5 หากเลือกใช้ระบบใด ต้องเป็นระบบเดียวกันทุกปีที่ประเมินต่อจากนี้ไป (มจพ. กำหนดให้ใช้ปีการศึกษา)

การเก็บข้อมูลตัวบ่งชี้ที่ระบุให้ใช้ปีงบประมาณ หรือปีปฏิทิน ให้ใช้ พ.ศ. ที่ตรงกันกับปีการศึกษาที่ประเมิน

2. การนับจำนวนนักศึกษา ในทุกตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องให้ **นับรวมทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ**

และให้นับเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด ในการนับ ให้นับ FTES รวมทั้งปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา โดยเทียบบัณฑิตศึกษาเป็น FTES ระดับปริญญาตรี ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ให้นับเป็นจำนวนนักศึกษาหัวจริง

3. อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง หมายถึง อาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงาน รวมทั้งอาจารย์ที่มีสัญญาจ้างกับสถาบันทั้งปีการศึกษา การนับจำนวนให้นับตามระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

- ◆ 9 - 12 เดือน คิดเป็น 1 คน
- ◆ 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน
- ◆ น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

4. การนับจำนวนอาจารย์และนักวิจัย

- ◆ ตัวบ่งชี้ที่ 2.4, 2.13 และ 5.3 นับจำนวนอาจารย์ประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมอาจารย์ประจำที่ลาศึกษา)
- ◆ ตัวบ่งชี้ที่ 2.5, 2.6 และ 5.2 นับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา)
- ◆ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 และ 4.4 นับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ที่ลาศึกษา)
- ◆ ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 และ 7.7 นับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (นับรวมผู้ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา)

5. การคำนวณให้นำหลักการพิเศษมาใช้ หากผลการปฏิบัติงานไม่เป็นเลขจำนวนเต็ม ให้แสดงผลโดยใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (ให้ใช้ทศนิยม 3 ตำแหน่ง)

ถ้าผลการปฏิบัติงานมีทศนิยมมากกว่า 2 ตำแหน่ง (หรือมากกว่า 3 ตำแหน่งในกรณีตัวบ่งชี้ที่ 2.12) ให้ใช้หลักการพิเศษตามหลักสากล โดยให้**ปัดขึ้น** ถ้าทศนิยมตำแหน่งที่ 3 มีค่าตั้งแต่ 0.005 ขึ้นไป (หรือตำแหน่งที่ 4 มีค่าตั้งแต่ 0.0005 ขึ้นไป ในกรณีตัวบ่งชี้ที่ 2.12) และ**ปัดลง** ถ้าทศนิยมตำแหน่งที่ 3 มีค่าน้อยกว่า 0.005 (หรือตำแหน่งที่ 4 มีค่าน้อยกว่า 0.0005 ในกรณีตัวบ่งชี้ที่ 2.12)

ดูรายละเอียดทั้งหมดได้ที่หน้า Website ของศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา <http://qa.kmutnb.ac.th>