

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2551

สำนักหอสมุดกลาง

สำนักหอสมุดกลาง รับการประเมินเมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2552 มี ผศ.ดร.ณรงค์ ฉิมพาลี จากมหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นประธานกรรมการ กรรมการประกอบด้วย อาจารย์สมเด็จ น้อยสวย ดร.ศจีมาจ ญ วิเชียร และนางสาวชวลีวรรณ ไซติงษ์ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	2.00
2. การเรียนการสอน	-
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-
4. การวิจัย	-
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	-
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00
7. การบริหารและการจัดการ	2.11
8. การเงินและงบประมาณ	3.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.75
10.ภารกิจหลักของสำนักหอสมุดกลาง	2.20
รวม	2.35

จุดเด่นของสำนักหอสมุดกลาง คือ มีการกำหนดทิศทางของสำนักอย่างชัดเจน มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานในหลาย ๆ ด้าน มีการวางแผนการใช้เงินอย่างเป็นระบบ และบุคลากรมีศักยภาพในการปฏิบัติงานสูง

ข้อเสนอแนะทางการพัฒนา คือ สำนักหอสมุดกลางควรจัดทำ Strategy Map ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ กำหนดตัวบ่งชี้ของโครงการต่าง ๆ ให้สามารถบอกถึงการบรรลุเป้าหมายของโครงการ ควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาติดตามการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ควรประเมินโครงการต่าง ๆ และนำผลการประเมินมาจัดทำแผนปฏิบัติงานในปีถัดไป และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อให้บุคลากรเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

บัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย รับการประเมินเมื่อวันที่ 6-7 สิงหาคม 2552 มี รศ.ดร.พรทิพย์ เกตุรานนท์ จากมหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช เป็นประธานกรรมการ กรรมการประกอบด้วย ผศ.ดร.ธีราวุธ พงศ์ประยูร ผศ.ดร.ธิดาเดี่ยว มยุรีสุวรรณ และนางแอนนา ประทุมรัตน์ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	2.50
2. การเรียนการสอน	2.00
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	2.33
4. การวิจัย	-
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	-
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00
7. การบริหารและการจัดการ	2.44
8. การเงินและงบประมาณ	2.50
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.60
รวม	2.44

จุดเด่นของบัณฑิตวิทยาลัย คือ บัณฑิตวิทยาลัยมีโครงสร้างการบริหารและรูปแบบการบริหารงานที่ชัดเจนทั้งในระดับนโยบาย และการบริหารงานในรูปคณะกรรมการ มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารไปยังผู้ใช้บริการที่ชัดเจนและหลากหลายรูปแบบ บุคลากรมีความตั้งใจในการทำงานและมีจิตใจแห่งการให้บริการ มีห้องสอบวิทยานิพนธ์ที่มีเครื่องมืออำนวยความสะดวกอย่างครบถ้วน มีการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาทั้งในด้านการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะทางการพัฒนา คือ ควรวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานของกิจกรรมที่ผ่านมา เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนา งานของบัณฑิตวิทยาลัย ควรจัดทำแผนและกำหนดกลไกการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ และใช้

ผลการประเมินมาประกอบการจัดทำแผนให้สอดคล้องกัน นำข้อมูลจากรายงานทางการเงินมาใช้ในการวางแผนที่เป็นรูปธรรม

สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการประเมินเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2552 มี รศ.ดร.สามัคคี บุญยะวัฒน์ จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นประธานกรรมการ กรรมการประกอบด้วย รศ.ดร.สุพรัชย์ อุทัยนฤมล อาจารย์สมชัย เชียงพงศ์พันธุ์ และนางสาวลักขณา ฮั่นประเสริฐ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	1.50
2. การเรียนการสอน	-
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-
4. การวิจัย	2.67
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	-
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00
7. การบริหารและการจัดการ	2.11
8. การเงินและงบประมาณ	2.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00
รวม	2.33

จุดเด่น คือ สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการสนับสนุนให้อาจารย์และนักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านรวมกลุ่มกันเพื่อทำงานวิจัยอย่างเป็นระบบ มีศูนย์บริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีกลไกและระบบการบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ชัดเจนและตรวจสอบได้ และมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะทางการพัฒนา ได้แก่ ควรกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแต่ละแผนปฏิบัติการให้ชัดเจน มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานและรายงานผลอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ควรวิเคราะห์แผนและนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน ควรจัดบริการด้านการวิจัยแก่อาจารย์และนักวิจัยให้หลากหลายและสม่ำเสมอยิ่งขึ้น และควรจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร

สถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศส

สถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศส รับการประเมินเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2552 โดยมี ผศ.ดร.สมชัย หิรัญโรดม จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นประธานกรรมการ กรรมการประกอบด้วย ผศ.สรกานต์ ศรีทองอ่อน นางสาวอรทัย แสงอำรง และนางสุรียรัตน์ วงศ์สนิท ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	2.00
2. การเรียนการสอน	-
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-
4. การวิจัย	3.00
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00
7. การบริหารและการจัดการ	2.13
8. การเงินและงบประมาณ	3.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.50
รวม	2.60

จุดเด่นของสถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศส คือ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ กำหนดเป้าหมาย และตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จขององค์กรที่นำไปสู่การปฏิบัติได้ มีผลงานวิจัย และการให้บริการทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง มีความพร้อมด้านบุคลากร เครื่องมือ และเครื่องจักรอย่างเพียงพอ มีการแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอก และมีระบบกลไกการพัฒนาคุณภาพที่เหมาะสม

ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา คือ สถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศสควรวิเคราะห์ความสอดคล้องของกลยุทธ์กับแผนดำเนินงาน เป้าหมาย เป้าประสงค์ ทิศทางและแนวโน้มของมหาวิทยาลัยในอนาคต และนำผลการประเมินมาปรับกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ควรมีระบบการบริหารจัดการด้านการให้บริการทางวิชาการ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการวางแผน การปฏิบัติงานประจำ การตรวจสอบและประเมิน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

ผลการประเมินของส่วนงานอื่น ๆ จะนำเสนอในฉบับต่อไป