

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มจพ. ปีการศึกษา 2551

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2551 เมื่อวันที่ 3-5 กันยายน 2552 โดยมี ผศ.ปรานี พรธณวิเชียร จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นประธานกรรมการ กรรมการประกอบด้วย รศ.ดร.สุคนธ์ชื่น ศรีงาม จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดร.สิทธิพร ประวัติรุ่งเรือง จากวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ผศ.วรวิทย์ จตุรพาณิชย์ ผศ.อัจฉรา สังข์สุวรรณ ผศ.คันธรส แสนวงศ์ โดยมีนายเทวินทร์ จันทศักดิ์ นายปิยะชาติ ไชคพิพัฒน์ นางสาวอรทัย แสงธำรง และนางสาวจิตติมา จันทเวช เป็นกรรมการและฝ่ายเลขานุการ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	2.50
2. การเรียนการสอน	2.25
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	3.00
4. การวิจัย	2.83
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00
7. การบริหารและการจัดการ	2.33
8. การเงินและงบประมาณ	2.50
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.75
รวม	2.51

จุดเด่นของมหาวิทยาลัย

- มหาวิทยาลัยเคยได้รับรางวัลส่วนราชการดีเด่นในการบริหารและการจัดการเพื่อการพัฒนาวิชาการ รางวัลผู้บริหารราชการพลเรือนดีเด่น สายอธิการบดี เหรียญสุคติเกียรติคุณครูทองคำ และหน่วยงานดีเด่นของชาติ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นมหาวิทยาลัยแรก ทำให้ภาพลักษณ์ของคุณภาพของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความชัดเจนยิ่งขึ้น
- นักศึกษาและบัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ สามารถแข่งขันชนะเลิศในเวทีโลกอย่างต่อเนื่อง
- มีสวัสดิการที่ดีและหลากหลายที่สร้างความพึงพอใจให้กับบุคลากรทุกระดับ โดยมหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณบางส่วนจากแหล่งงบประมาณภายนอก

4. มีงานวิจัยเผยแพร่ในเวทีระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว รวมทั้งการจดสิทธิบัตร ทำให้งานวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น

5. มีงานบริการวิชาการที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย และผู้รับบริการมีความพึงพอใจสูง ทำให่มหาวิทยาลัยมีรายได้จากกิจกรรมเหล่านี้เพิ่มขึ้นจำนวนมาก

6. การดูแลนักศึกษา ตั้งแต่การรับสมัคร การคัดสรร การเข้าสู่ระบบ และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งการสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าสู่เวทีการแข่งขัน ทำให้ผลการเรียนรู้นักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษามีความพึงพอใจให้กับสถานประกอบการ

7. มีหอเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ที่เป็นประวัติศาสตร์ความเป็นมาของการพัฒนาองค์ความรู้กับศิลปวัฒนธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่น แสดงถึงความผูกพันและสร้างความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์

8. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ สมบูรณ์ มีความพร้อมที่จะพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของทุกคณะ ตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ควรหาแนวทางบริหารจัดการสำหรับพนักงานพิเศษให้มีความมั่นคง และมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น
- ควรกำหนดนโยบายส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำแผนและดำเนินการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก เพื่อประโยชน์สูงสุดในการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์

3. ควรส่งเสริมสนับสนุนเชิดชูนักศึกษาที่แต่งกายดี มีความประพฤติดี อยู่ในระเบียบวินัยเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักศึกษา

4. ควรประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ และ นำผลไปจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

5. ควรส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดทำการจัดการความรู้ อย่างเป็นระบบทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อติดตาม กำกับ และเห็น ผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน

6. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลในการดำเนินการต่าง ๆ ให้ เชื่อมโยงกับระบบบัญชี 3 มิติให้เพิ่มขึ้น เพื่อให้ผู้บริหารเห็น ภาพรวมของผลการดำเนินงาน สามารถใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ และแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว

7. ควรทบทวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และการกำหนดตัวบ่งชี้ที่จะนำสู่ การปฏิบัติ ควรเป็นตัวบ่งชี้ที่ชี้ให้เห็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย เป็นไปตามเป้าหมาย

8. ควรสร้างสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสำนัก หอสมุดกลางให้เป็นห้องสมุดที่มีชีวิต ดึงดูดผู้มาใช้บริการ ด้วยรูปแบบใหม่ ๆ

ผลการประเมินสำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา

สำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา รับการประเมินเมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2552 มี ดร.สุมนา จรรย์สมบุญ จากมหาวิทยาลัย รามคำแหง เป็นประธานกรรมการ กรรมการประกอบด้วย รศ.นิพนธ์ ศิริศักดิ์ รศ.วิมล เหมือนคิด และนางสาวปาหนัน วงศ์จรัส ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	2.50
2. การเรียนการสอน	-
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-
4. การวิจัย	3.00
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2.00
7. การบริหารและการจัดการ	2.88
8. การเงินและงบประมาณ	2.50
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00
รวม	2.81

จุดเด่นของสำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา คือ ผู้บริหารและ บุคลากรทำงานร่วมกันเป็นที่อย่างเข้มแข็ง มีความมุ่งมั่นและ พัฒนานำพาองค์กรให้เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอก มีการบริการวิชาการแก่สังคมที่เป็นประโยชน์ในระดับชาติ มีระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2000 ที่เป็นมาตรฐานสากล มีเครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษา และการบริการวิชาการกับ หน่วยงานภายนอก

ข้อเสนอแนวทางการพัฒนา คือ สำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา ควรวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และนำผลประเมินมาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์หน่วยงานในรูปแบบต่าง ๆ มากขึ้นให้สอดคล้อง เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ควรกำหนดนโยบายและแผน การจัดการความรู้ที่ชัดเจน มีผู้รับผิดชอบที่สืบสาน ทำนุบำรุง รักษาให้คงอยู่และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ในระยะยาวควรกำหนด นโยบายและแผนการส่งเสริมบำรุงรักษาวัฒนธรรมองค์กร ที่โดดเด่นให้ยังคงอยู่ในองค์กรและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

คิดอย่างมีคุณภาพ

คุณจำลอง ชุนพลแก้ว เสนอแนวทางการคิดอย่างมีคุณภาพ ไว้ใน Productivity Corner ปีที่ 9 ฉบับที่ 103 ตุลาคม 2551 ดังนี้

คิดตาม (ให้ทัน) พยายามคัดสรรสิ่งที่เป็นประโยชน์ เข้าสู่สมอง เก็บไว้ในยามจำเป็น ที่สำคัญต้องทำความเข้าใจ อย่าปล่อยเลยไปแบบเข้าซ้ายออกขวา

คิดต่อ (ให้ได้) นึกถึงการประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับ สถานการณ์ที่ประสบอยู่เงื่อนไขที่ต่างกัน การจำและทำตามโดยไม่ปรับให้เหมาะสมอาจไม่ได้ผลดีพอ

คิดเต็ม (เสริมแต่ง) เมื่อทดลองใช้จนได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ก็อย่าลืมหักัดความรู้ใหม่ และแบ่งปันความรู้นั้นไปสู่คนอื่น

คิดแตก (แยกย่อย) บางครั้งไม่จำเป็นต้องตัดสินใจทันทีทัน มาหาประโยชน์ ถ้าเราเข้าใจกลไกและหน้าที่ของแต่ละส่วน เพียงหยิบเอาเท่าที่ต้องการมาใช้ก็เพียงพอ

คิดต่าง (สร้างสรรค์) อย่ามองว่าสิ่งใดย่อมเป็นเช่นนั้น เพราะ สิ่งที่เราเห็นในวันนี้ อาจกลายเป็นสิ่งใหม่ที่มีประโยชน์มากกว่า ได้ในวันหน้า คิดนอกกรอบนอกเรื่องบ้าง

คิดบูรณาการ (เชื่อมโยง) ทุกวันนี้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ที่ได้จากการผสมผสานความรู้ในสาขาต่าง ๆ เพราะทุกอย่าง ทำงานเป็นระบบ การปรับเปลี่ยนสิ่งหนึ่งอาจส่งผลในทางที่ดี และทางที่เสียแก่ส่วนอื่น ๆ ได้ การมองแบบองค์รวมจะก่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุด