

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มจพ. ปีการศึกษา 2552

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2552 มี ผศ.ปราณี พรธณวิเชียร จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นประธานคณะกรรมการ กรรมการประกอบด้วย รศ.ดร.เรณูา พงษ์เรืองพันธุ์ จากมหาวิทยาลัยบูรพา ดร.สิทธิพร ประวัตินุรักษ์ จากมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ผศ.วราวิทย์ จตุรพาดินชัย ผศ.อัฉรรา สังข์สุวรรณ ผศ.คันทรส แสนวงศ์ โดยมีนายเทวินทร์ จันทรศักดิ์ นายปิยะชาติ โชคพิพัฒน์ นางสาวอรทัย แสงอำรง นางสาวอรสา ศิริราช และนายภาศกร พันธุ์รอด ทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมินมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม วันที่ 1 และวันที่ 7 กันยายน 2553 และได้นำเสนอผลการประเมินต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 23 กันยายน 2553 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้คุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบสถานศึกษา 3 ดี (3D) และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย เป็น 2.71 จากคะแนนเต็ม 3) โดยผลการประเมินในแต่ละองค์ประกอบเป็นดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	3.00
2. การเรียนการสอน	2.43
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	3.00
4. การวิจัย	2.83
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.00
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.00
7. การบริหารและการจัดการ	2.58
8. การเงินและงบประมาณ	3.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.00
10. สถานศึกษา 3 ดี (3D)	3.00
รวม	2.71

โดยคณะกรรมการมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้

จุดแข็ง

- ผู้บริหารระดับสูงมีความเข้มแข็ง มีภาวะการเป็นผู้นำ เอาใจใส่ด้านการประกันคุณภาพ และพัฒนางานอย่างเป็นระบบ
- บุคลากรส่วนใหญ่มีความเข้าใจด้านการพัฒนาคุณภาพ และดำเนินการอย่างจริงจัง ทำให้ผลการดำเนินการในภาพรวมพัฒนาขึ้นกว่าเดิม
- มีความร่วมมือด้านการวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคม กับอุตสาหกรรม และหน่วยงานภายนอกเป็นจำนวนมาก และเป็นเครือข่ายที่ชัดเจน

4. มีห้องปฏิบัติการ เครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัย และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย

5. การดำเนินการด้านนักศึกษาที่มีความเข้มแข็งทั้งด้านวิชาการและด้านกิจกรรม ทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลหลายกิจกรรม และบางกิจกรรม เช่น การแข่งขันหุ่นยนต์ในเวทีโลก นักศึกษาสามารถชนะเลิศถึง 4 สมัย แสดงความหาวิทยาลัยได้ดำเนินการได้อย่างยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำแผนกลยุทธ์ยังขาดการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้เสีย และการนำสู่การปฏิบัติตลอดจนตัวบ่งชี้ยังไม่ชัดเจน

2. แผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยยังไม่เป็นรูปธรรม และนำสู่การตัดสินใจของผู้บริหารไม่ได้

3. ยังขาดการบูรณาการกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการทางวิชาการแก่สังคม และงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ

4. การดำเนินงานประกันคุณภาพ คะแนนอยู่ในเกณฑ์สูง แต่ยังไม่เข้าสู่การปฏิบัติงานประจำ และเห็นผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนามหาวิทยาลัยไปสูการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม และมีทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจน

2. ควรสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมที่ผลักดันมหาวิทยาลัยให้เข้มแข็ง เพื่อพัฒนาให้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับที่มีศักยภาพ

3. แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยควรตอบสนองการพัฒนาประเทศ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งกำกับดูแลติดตามผลการดำเนินการ เพื่อให้แผนเกิดประสิทธิภาพ

4. ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนางานวิจัยให้เข้มแข็ง ทั้งด้านการนำเสนอในเวทีระดับชาติและนานาชาติ และตอบสนองความต้องการของประเทศ หรืออุตสาหกรรม เพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างแท้จริง

5. ควรให้ความสำคัญ และสนับสนุนส่งเสริมให้มีการจัดการจัดการความรู้ และบริหารความเสี่ยงให้เป็นรูปธรรมนำไปสู่การปฏิบัติ และมีผลลัพธ์และก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน

6. ควรกำหนดนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเริ่มต้นจากแผนกลยุทธ์ และนำสู่ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ รวมทั้งกำกับดูแล นำสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ

คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ รับการประเมินเมื่อวันที่ 22 - 23 กรกฎาคม 2553 โดยมี ผศ.ดร.จรัสแสง ลักษณะบุญสูง จากมหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นประธานคณะกรรมการประเมิน กรรมการประกอบด้วย รศ.ดร.สิทธิโชค สุทธธโรภาส นางเพลินพิศ ป่านแก้ว นางสาวนงเยาว์ ชูสุข และนางสาวอรสา ศิริราช เป็นกรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินเป็น 2.44 จุดเด่น คือ มีบุคลากรหลากหลายสาขา และมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอก คณะให้การส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษานักศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอแนะและแสดงความคิดเห็นในกิจกรรมต่างๆ มีผลงานวิจัยจำนวนมากและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ และมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย และจัดเก็บข้อมูล หรือเอกสารหลักฐานในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ ควรหาแนวทางส่งเสริมให้ผลงานวิจัยหรือสร้างสิ่งประดิษฐ์ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และนำไปใช้ประโยชน์ได้ในเชิงพาณิชย์ สนับสนุนส่งเสริมและเพิ่มศักยภาพของอาจารย์ให้สามารถเข้าถึงและได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น และทบทวนแผนการดำเนินงานและนำผลประเมินมาปรับปรุงแผนและกำหนดแนวทางการพัฒนาคณะ

สำนักงานอธิการบดี

สำนักงานอธิการบดี ได้รับการประเมินเมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2553 มี รศ.ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธ์ จากมหาวิทยาลัยบูรพา เป็น

ประธานคณะกรรมการประเมิน กรรมการประกอบด้วย รศ.สุมาลี อุณหวิชัย นายมณฑล แสงประไพพิทย์ ดร.สักรินทร์ อยู่ผ่อง โดยมีนางจิตติมา สุวรัตน์ และนางสาวชนิกา ชื่นแสงจันทร์ ทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก จุดเด่นคือบุคลากรมีจิตบริการ มีการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง และการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดีมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ทำให้ทราบประสิทธิผลของการดำเนินงาน โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ ควรพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดีที่มีตัวชี้วัดให้ชัดเจน สะท้อนอัตลักษณ์ของหน่วยงาน กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานและศักยภาพของผู้บริหารที่เข้าร่วมกัน และควรนำตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์มาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน

สำนักหอสมุดกลาง

สำนักหอสมุดกลาง รับการประเมินเมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2553 โดยมี ดร.มลิวลัย ประดิษฐ์ธีระ จากมหาวิทยาลัยรังสิต เป็นประธานคณะกรรมการประเมิน คณะกรรมการประกอบด้วย ผศ.ดร.ธิดาเดียว มยุรีสุวรรณ ดร.ชลิตา สุวรรณ และนางสาวชนิกา ชื่นแสงจันทร์ ทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินเป็น 2.45 จุดเด่น คือ สำนักหอสมุดกลางเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง ไม่ว่าจะเป็นการทำเรื่องที่ ตั้ง บรรยากาศภายในสำนักหอสมุดกลาง บุคลากรทรัพยากรสารสนเทศ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สามารถให้บริการได้อย่างเพียงพอและตรงกับความต้องการ มีระบบและกลไกในการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงานที่ดี บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารและร่วมแสดงความคิดเห็น โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ แผนยุทธศาสตร์ของสำนักหอสมุดกลางควรมีการกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายเพื่อมุ่งสนับสนุนมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ควรใช้การสื่อสารเพื่อการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ตลอดจนจัดกิจกรรมต่างๆ ที่จะเข้าถึงตัวผู้ใช้ ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรมให้มากขึ้น เพื่อร่วมกันดำเนินงานให้ครอบคลุมและบรรลุตามพันธกิจของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยควรพิจารณาและวางแผนอย่างเป็นรูปธรรมถึงการเพิ่มงบประมาณรวมถึงการสนับสนุนแหล่งเงินทุนและทรัพยากรจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนให้สำนักหอสมุดกลางเป็นแหล่งเรียนรู้ชั้นนำระดับชาติในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี