



NEWS ข่าวประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ฉบับที่ 270 ปักษ์หลัง สิงหาคม พ.ศ. 2555

KMUTNB

ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา <http://www.qa.kmutnb.ac.th>

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบปีการศึกษา 2554

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในส่วนงานระดับคณะ รอบปีการศึกษา 2554 ตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดการประกันคุณภาพการศึกษาของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และทำให้ส่วนงานต่างๆ และมหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด รวมทั้งได้รับทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและการดำเนินงานต่างๆ ให้มีคุณภาพสูงขึ้น QA NEWS ขอนำสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในส่วนงานต่างๆ มานำเสนอ ฉบับนี้เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และบัณฑิตวิทยาลัย ดังนี้

คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์

คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ได้รับการประเมินระหว่างวันที่ 5-6 กรกฎาคม 2555 โดยมี รศ.ดร.ดุชนิ ธีระบริพัฒน์ จากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นประธาน คณะกรรมการประเมิน กรรมการประกอบด้วย รศ.ดร.พานิช วุฒิพิทักษ์ ดร.สมพัทธ์ เบ็ญจชัยพร ผศ.ดร.ถิรวาฐ พงศ์ประยูร นายสุภาพงษ์ นวัตกรรมรักษ์ และนางจิตติมา สุวรรณ์ ทำหน้าที่ กรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินในภาพรวมเฉพาะ ตัวบ่งชี้ของ สกอ. 23 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยของคะแนน การประเมินเป็น 4.01 เมื่อรวมตัวบ่งชี้ของ สมศ. ตัวบ่งชี้เพิ่มของ มหาวิทยาลัย และตัวบ่งชี้ของคณะ ผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินเป็น 4.07 คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวม ดังนี้

1. คณะควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของ แผนกลยุทธ์ รวมทั้งในการแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการ ประจำปี ควรระบุตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายที่สอดคล้องกับ แผนกลยุทธ์ เพื่อให้สามารถประเมินผลการดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ได้ โดยประเมินผลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และนำผลการประเมินมาเป็นส่วนประกอบในการทบทวนปรับปรุง แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี
2. ควรกำกับดูแลให้คณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหาร หลักสูตรในแต่ละหลักสูตรทำหน้าที่ควบคุมดูแลให้ทุกหลักสูตร มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด

3. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เขียนบทความ ทางวิชาการ (ไม่ใช้บทความวิจัย) ตำรา หรือหนังสือเพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของคณะ รวมทั้งอาจารย์ สามารถนำผลงานเหล่านี้มาใช้ในการขอตำแหน่ง ตำแหน่งทางวิชาการได้

คณะอุตสาหกรรมเกษตร

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระหว่างวันที่ 19-20 กรกฎาคม 2555 โดยมี รศ.สุรเสกข์ พงษ์หาญยุทธ จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นประธาน คณะกรรมการ กรรมการประกอบด้วย ผศ.ดร.เบญจวรรณ ธรรมธนารักษ์ ผศ.ดร.รสมันต์ จงเจริญ นายจักรพันธ์ เกาทอง และนางสาวสุวิวรรณ โชติวงษ์ ทำหน้าที่กรรมการและ เลขานุการ ผลการประเมินในภาพรวมเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินเป็น 3.76 ถ้าวรวม ตัวบ่งชี้ของ สมศ. ตัวบ่งชี้เพิ่มของมหาวิทยาลัย และตัวบ่งชี้เพิ่ม ของคณะ ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินเป็น 3.65 โดย คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวมว่า คณะควรสร้างโครงการ/กิจกรรมนักศึกษาร่วมกับองค์กรทั้งภายใน และภายนอกเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในด้านกิจกรรมนักศึกษา ควรมีการสร้างงานวิจัยและเผยแพร่งานวิจัยให้มากขึ้น โดย แสวงหาแหล่งทุนภายนอกมาสนับสนุนงานวิจัย สสำรวจ ความต้องการของผู้ประกอบการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อ พัฒนานวัตกรรมเกษตรให้ตรงกับความต้องการ ส่งเสริม การผลิตงานวิจัยที่มุ่งเน้นการนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

สร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับชุมชนและให้ชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วมให้มากขึ้น สนับสนุนและสร้างกลไกให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ได้รับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระหว่างวันที่ 19-20 กรกฎาคม 2555 โดยมี ผศ.เสณีย์ พวงยาณี จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ศูนย์วสุกรี เป็นประธานคณะกรรมการประเมิน กรรมการประกอบด้วย ผศ.คันทรส แสนวงศ์ รศ.ดร.สุพรชัย อุทัยนฤมล นางสาวระพีพรรณ ศิริวิวัฒน์ภัทรา ดร.ปิยะกร กฤษจินตนาการ และนางกุศลิน บัวแก้ว ทำหน้าที่กรรมการและ เลขานุการ ผลการประเมินในภาพรวมเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินเป็น 4.16 ถ้าวรวม ตัวบ่งชี้ของ สมศ. และตัวบ่งชี้เพิ่มของมหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ยของ คะแนนการประเมินเป็น 3.68 โดยคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาในภาพรวมว่า คณะควรสร้างความเข้าใจให้กับ คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ และ แผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจนขึ้น จัดทำแผนในการเพิ่ม คุณวุฒิของอาจารย์และจัดอยู่ในแผนที่ต้องเร่งดำเนินการ จัดให้มีการทำงานวิจัยเป็นกลุ่ม และเสนอผลงานวิจัยร่วมกัน รวมทั้งตั้งคณะกรรมการที่มีหน้าที่สนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัย เช่น มีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง ในระยะยาว ควรมีการจัดการเรียนรู้ ที่พัฒนาจากงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยสังเคราะห์ ผลการวิจัยเป็นองค์ความรู้

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระหว่างวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2555 โดยมี รศ.ชูลีรัตน์ จรัสกุลชัย จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็น ประธานคณะกรรมการประเมิน คณะกรรมการประกอบด้วย ผศ.อัฉรา สังข์สุวรรณ ผศ.เพลินพิศ ป่านแก้ว นายมณฑล แสงประไพทิพย์ ผศ.พิชาญ ตันติชัยปภรณ์ และนางวันศิริ เจาตระกูล ทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการ ผลการประเมิน ในภาพรวมเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยของ คะแนนการประเมินเป็น 4.00 เมื่อรวมตัวบ่งชี้ของ สมศ. ตัวบ่งชี้ เพิ่มของมหาวิทยาลัย และตัวบ่งชี้เพิ่มของคณะ ผลการประเมิน

ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินเป็น 3.96 คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้ คณะควร วิเคราะห์หาจุดแตกต่างของคณะกับคณะอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการกำหนดแนวทางและทิศทางการวิจัยให้ชัดเจน สร้างความเข้มแข็งและความเป็นเลิศทางวิชาการ และพัฒนา เป็นสมรรถนะหลักของคณะและบุคลากร ควรกำหนดให้ การนำเสนอผลงานของนักศึกษาในเวทีที่เป็นที่ยอมรับ ในระดับสากล ควรจัดทำแผนการส่งเสริมเส้นทางความก้าวหน้า ทางอาชีพของบุคลากรโดยเฉพาะการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2555 โดยมี รศ.ดร.พรทิพย์ เกตุรานนท์ จากมหาวิทยาลัยสุโขทัย-ธรรมศาสตร์ เป็นประธานคณะกรรมการ ประเมิน กรรมการประกอบด้วย รศ.ดร.อุดมเกียรติ นนทแก้ว ผศ.ประวิตร จันทรานภาพ และนางสาววันเพ็ญ ชูชื่น ทำหน้าที่ กรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินในภาพรวมเฉพาะ ตัวบ่งชี้ของ สกอ. อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยของคะแนน การประเมินเป็น 4.88 เมื่อรวมตัวบ่งชี้เพิ่มของมหาวิทยาลัย และตัวบ่งชี้เพิ่มของหน่วยงาน ผลการประเมินในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินเป็น 4.91 คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้

1. ควรจัดทำแผนที่กลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่สะท้อน การดำเนินงานให้ครอบคลุมตามบทบาทหน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัย ให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

2. บัณฑิตวิทยาลัยควรเน้นบทบาทหน้าที่หลัก ในการกำกับคุณภาพและการประสานงานเพื่อสนับสนุน การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น อาทิ ให้อาจารย์หัวหน้าฝ่ายบัณฑิตศึกษาในแต่ละภาควิชาเข้ามา มีส่วนร่วมในการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ ด้านการจัด การเรียนการสอน และการสนับสนุนเชิงวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อ การผลิตบัณฑิต ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และการประเมินคุณภาพภายในของบัณฑิตวิทยาลัย ควรเพิ่มตัวบ่งชี้ ในการประเมินตามสิ่งที่เป็นบทบาทหน้าที่หลักของบัณฑิต- วิทยาลัย จะทำให้บทบาทและภาพลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มีความชัดเจนที่ไม่เหมือนกับหน่วยงานสนับสนุนทั่วไป