



NEWS ข่าวประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ฉบับที่ 322 ปักษ์หลัง ตุลาคม พ.ศ. 2557

KMUTNB

ศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา <http://www.qa.kmutnb.ac.th>

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน ปีการศึกษา 2556 (ต่อ)

QA NEWS ฉบับนี้ขอนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556 ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม สำนักงานอธิการบดี และสำนักหอสมุดกลาง มานำเสนอ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ รับการประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันที่ 30 - 31 กรกฎาคม 2557 คณะกรรมการประเมินประกอบด้วย รศ.ดร.นุชรี เปร่มชัยสวัสดิ์ จากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เป็นประธาน รศ.ดร.สุพรชัย อุทัยนฤมล ผศ.ประวิตร จันทรานุกภาพ ผศ.ดร.สยาม แกมขุนทด และอาจารย์สิริวิวัฒนา คุ่มทองมาก เป็นกรรมการ โดยมีอาจารย์พรวิไล สุขุมมาก เป็นกรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้เป็น 4.58 คะแนนเฉลี่ยแต่ละองค์ประกอบ เป็นดังนี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00
2. การผลิตบัณฑิต	4.30
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00
4. การวิจัย	4.98
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	4.50
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.33
7. การบริหารและการจัดการ	5.00
8. การเงินและงบประมาณ	5.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.67
10. อัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม	4.84

คณะกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาหลักสูตรที่ดีตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีสภาพแวดล้อมที่ทันสมัยเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาว่า คณะควรผลักดันหรือสนับสนุนให้อาจารย์เพิ่มคุณวุฒิเป็นปริ-เอก และตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น จัดหาอัตรากำลังทดแทนพนักงานพิเศษ เพิ่มจำนวนนักศึกษาที่เน้นการวิจัย

ให้มีสัดส่วนสูงขึ้น ผลักดันให้มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลมากขึ้น และทำงานวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม/เอกชนให้มากขึ้นเพื่อให้งานวิจัยได้นำไปสู่การใช้ประโยชน์จริง และควรบูรณาการระบบสารสนเทศให้มีความเชื่อมโยงกัน

สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม

สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม รับการประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2557 กรรมการประเมินประกอบด้วย ผศ.ดร.อภิชาติ สนธิสมบัติ จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธ-บุรี เป็นประธาน อาจารย์รุสดี สุทธิวีร์กุล และอาจารย์วิจิตรา สานพภา เป็นกรรมการ และนางกนกภัทร คูพิพัฒน์ไพศาล เป็นกรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้เป็น 4.93 โดยมีคะแนนเฉลี่ยแต่ละองค์ประกอบ เป็นดังนี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00
2. การผลิตบัณฑิต	5.00
3. การวิจัย	5.00
4. การบริการวิชาการ	5.00
5. การบริหารและการจัดการ	5.00
6. การเงินและงบประมาณ	5.00
7. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.67
8. อัตลักษณ์	4.81

คณะกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นที่สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรมมีการกำหนดทิศทางในการพัฒนาตามจุดเน้นที่ชัดเจน และสนับสนุนการบริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี มีศักยภาพในการให้บริการทางวิชาการที่เข้มแข็ง และสามารถพึ่งตนเองได้ มีระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2008

ที่เป็นมาตรฐานสากลใช้ควบคู่กับการประกันคุณภาพภายใน และมีระบบสารสนเทศในการติดตามโครงการบริการทางวิชาการที่ชัดเจน

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาว่า ควรกำหนดวิธีการเก็บข้อมูลประโยชน์หรือผลกระทบจากการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม และเหมาะสมกับรูปแบบของแต่ละโครงการ พร้อมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลจากข้อมูลดังกล่าวนำมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการ ควรขยายความเชื่อมโยงกับภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมในการเป็นส่วนหนึ่งของการสนับสนุนการบริการทางวิชาการ และนำผลการวิจัยสู่การบริการทางวิชาการเชิงพาณิชย์

ในระยะยาว ควรรวบรวมทรัพยากรบุคคล เครื่องมือและอุปกรณ์ที่อยู่ในมหาวิทยาลัยเป็นระบบฐานข้อมูล เพื่อให้ทราบถึงศักยภาพในการให้บริการ ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานภายนอก และรองรับการขยายงานได้อย่างทันทั่วถึง และควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ-เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการสืบค้น

สำนักงานอธิการบดี

สำนักงานอธิการบดี รับการประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2557 คณะกรรมการประเมินประกอบด้วย รศ.ดร.เรณู พงษ์เรืองพันธ์ จากมหาวิทยาลัยบูรพา เป็นประธาน ผศ.มณฑล แสงประไพทิพย์ และ ผศ.ดร.สักรินทร์ อยู่ผ่อง เป็นกรรมการ นางจิตติมา สุวรรณ์ เป็นกรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ เป็น 4.84 โดยมีคะแนนเฉลี่ยแต่ละองค์ประกอบ เป็นดังนี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00
2. การผลิตบัณฑิต	5.00
3. การบริหารและการจัดการ	5.00
4. การเงินและงบประมาณ	5.00
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.67
6. อัตลักษณ์	4.21

คณะกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ผู้บริหารระดับสูง มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการในภาพรวมอย่างเป็นระบบ มีระบบและกลไกในการพัฒนาบุคลากรและแผนการพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพรายบุคคล และมีการพัฒนาระบบสารสนเทศที่สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนงาน

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาว่า ควรมีการจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานเผยแพร่ให้บุคลากร

ที่เกี่ยวข้องทราบและนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง และลดระยะเวลาการปฏิบัติงาน ควรมีระบบและกลไกในการสร้างขวัญและกำลังใจ รวมถึงความเชื่อมั่นและความผูกพันในการปฏิบัติงานของบุคลากรกลุ่มพนักงานพิเศษและพนักงานราชการ รวมถึงกำหนดมาตรการในการบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย และการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการประชุมทางไกลระหว่างวิทยาเขตหรือหน่วยงานภายนอกที่มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือทางวิชาการในระยะยาว ควรมีแผนการจัดการความรู้ในเรื่องการบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องมีแนวปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน

สำนักหอสมุดกลาง

สำนักหอสมุดกลาง รับการประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2557 คณะกรรมการประเมินประกอบด้วย ผศ.ดร.นรงค์ ฉิมพาลี จากมหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นประธาน ผศ.คันธรส แสนวงศ์ และ ผศ.ดร.รวิวรรณ หวานชิต เป็นกรรมการ โดยมี ดร.ชวลีวรรณ โชติวงษ์ เป็นกรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ เป็น 4.57 โดยมีคะแนนเฉลี่ยแต่ละองค์ประกอบ เป็นดังนี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00
2. การผลิตบัณฑิต	5.00
3. การบริหารและการจัดการ	5.00
4. การเงินและงบประมาณ	5.00
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00
6. อัตลักษณ์	4.25

คณะกรรมการฯ มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า สำนักหอสมุดกลาง มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อนำมาใช้บริหารจัดการได้ครอบคลุมภารกิจของการบริหารจัดการ ให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนพัฒนาหน่วยงานโดยบุคลากรมีส่วนร่วม และมีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงพัฒนาว่า ควรนำระบบการควบคุมภายในมาใช้ในการบริหารก่อนการบริหารความเสี่ยงในเรื่องที่สามารถจัดการเองได้ วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายเงินในเชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น ควรมีการจัดการความรู้ที่เป็นความรู้เฉพาะวิชาชีพบรรณารักษ์ และควรเพิ่มหรือปรับเปลี่ยนเกณฑ์มาตรฐานให้เป็นเชิงคุณภาพบ้าง