



### CUPT Indicators ระดับคณะและระดับสถาบัน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ระดับคณะและระดับสถาบันกำหนดตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินการดำเนินงาน เรียกว่า CUPT Indicators เป็น 2 กลุ่ม คือ ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) ที่ให้ใช้ร่วมกันจำนวน 14 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators) ที่แต่ละสถาบันจะกำหนดตามบริบทของสถาบัน จำนวนอย่างน้อย 6 ตัวบ่งชี้ ซึ่งในปีการศึกษา 2557 มจพ. กำหนดตัวบ่งชี้เลือกจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้บางส่วนเป็นผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และบางส่วนเป็นผลการดำเนินงานในภาพรวมของคณะ/มหาวิทยาลัย การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ใช้เกณฑ์การให้คะแนน 1 - 7 โดยสรุปผลการพิจารณาเป็นระดับตามการลงความเห็นชอบของคณะกรรมการประเมิน QA NEWS ฉบับนี้ นำรายละเอียดของแต่ละตัวบ่งชี้มานำเสนอ

#### ตัวบ่งชี้ C1 อัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้นี้พิจารณาจากผลในการผลิตบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยระยะเวลาที่กำหนดของหลักสูตรระดับปริญญาตรีเท่ากับรอบระยะเวลาของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ของแต่ละหลักสูตร สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาโทให้ใช้ระยะเวลาสำเร็จการศึกษา 5 ปี และหลักสูตรระดับปริญญาเอกใช้ระยะเวลาสำเร็จการศึกษา 6 ปี ตัวบ่งชี้นี้ใช้ผลคะแนนที่ได้ในระดับหลักสูตร และมีความเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 14 ผลผลิต (Output) เกณฑ์ย่อย 14.1 อัตราการสอบผ่านเป็นที่น่าพอใจ และการลาออกกลางคันอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และเกณฑ์ย่อย 14.2 ระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษาเป็นที่น่าพอใจ

#### คะแนนที่ได้ระดับคณะและสถาบัน

##### ระดับคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

##### ระดับสถาบัน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

#### เกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร

1	ไม่มีการรายงานผล
2	มีรายงานผล (เป็นข้อมูลดิบ ยังไม่มีการวิเคราะห์)
3	มีรายงานผล และเป็นไปตามที่คาดหวัง (มีการวิเคราะห์แล้ว)
4	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี (วิเคราะห์ trend จากตารางการเก็บข้อมูลดิบ)
5	มีผลการดำเนินงานไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศในกลุ่มสาขาวิชา (ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ทปอ. ขอใช้ค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัยในกลุ่ม ทปอ. และ ทอมก)
6	มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่แข่งในระดับชั้นนำของประเทศ (ให้เทียบกับมหาวิทยาลัยที่อยู่เหนือกว่าค่าเฉลี่ย)
7	Excellent (World-class or Leading practices) (Ranking)

**ตัวบ่งชี้ C2 ร้อยละของบัณฑิตปริ--าตรีที่ไดงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี**

ตัวบ่งชี้นี้พิจารณาจากการได้งานทำของบัณฑิตระดับปริ--าตรีที่สำเร็จการศึกษาทั้งในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำในระยะเวลา 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น ตัวบ่งชี้นี้ใช้ผลคะแนนที่ได้ในระดับหลักสูตร และมีความเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 14 ผลผลิต (Output) เกณฑ์ย่อย 14.3 อัตราการได้งานของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นที่น่าพอใจ

การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำให้คำนวณเทียบกับจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด และไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา

**คะแนนที่ได้ระดับคณะและสถาบัน****ระดับคณะ**

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรระดับปริ--าตรีในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรระดับปริ--าตรีในคณะทั้งหมด}}$$

**ระดับสถาบัน**

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรระดับปริ--าตรีในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรระดับปริ--าตรีในสถาบันทั้งหมด}}$$

**เกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร**

เกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตรสำหรับตัวบ่งชี้นี้ใช้เกณฑ์การประเมินเช่นเดียวกับตัวบ่งชี้ C1

**ตัวบ่งชี้ C3 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

ตัวบ่งชี้นี้พิจารณาจากการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่แต่ละหลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ตัวบ่งชี้นี้ใช้ผลคะแนนที่ได้ในระดับหลักสูตร

**คะแนนที่ได้ระดับคณะและสถาบัน****ระดับคณะ**

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

**ระดับสถาบัน**

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในสถาบัน}}{\text{จำนวนหลักสูตรในสถาบันทั้งหมด}}$$

**เกณฑ์การประเมินระดับหลักสูตร**

1	ไม่มีการรายงานผล
2	มีรายงานผล (เป็นข้อมูลดิบ ยังไม่มีการวิเคราะห์)
3	มีรายงานผล และเป็นไปตามที่คาดหวัง (มีการวิเคราะห์แล้ว)
4	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี (วิเคราะห์ trend จากตารางการเก็บข้อมูลดิบ)
5	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี และมีการนำผลประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
6	มีการนำผลประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ และบัณฑิตเป็นตัวเลือกลำดับต้นๆ ของผู้ใช้บัณฑิต
7	Excellent (World-class or Leading practices) (Ranking)