

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุนวิชาการ ปีการศึกษา 2558 (ต่อ)

QA NEWS ฉบับนี้ นำสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุนวิชาการ รอบปีการศึกษา 2558 มานำเสนอต่อจากฉบับที่แล้ว ได้แก่ สรุปผลการประเมินของสถาบันสหกิจศึกษาและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไทย-เยอรมัน สำนักหอสมุดกลาง สำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม สถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศส และสำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สถาบันสหกิจศึกษาและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไทย-เยอรมัน

สถาบันสหกิจศึกษาและพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไทย-เยอรมัน รับการประเมินเมื่อวันที่ 19 กันยายน 2559 โดยมี ผศ.ดร.สมหมาย ผิวสะอาด จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นประธานกรรมการ อาจารย์พรวิไล สุขมาก เป็นกรรมการ และนางกุศลสิน บัวแก้ว เป็นกรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินองค์ประกอบพันธกิจหลักมีคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.71 องค์ประกอบการบริหารจัดการมีคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.75 อยู่ในระดับดีมากทั้งสององค์ประกอบ และคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้เป็น 4.74 อยู่ในระดับดีมาก กรรมการประเมินมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการควรวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินในแต่ละหัวข้อย่อยด้วยเพื่อนำมาปรับปรุงผลการดำเนินงาน
2. ควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดโครงการสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์การพัฒนา และรายงานผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นการบรรลุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด
3. ในระยะยาว สถาบันฯ ควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการบริหารจัดการและจัดเก็บข้อมูลตามแผนกลยุทธ์ของสถาบัน และควรจัดทำแผนพัฒนาสถาบันฯ เชิงรุกเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ของสถาบันฯ โดยมหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุนด้านอัตรากำลัง เพื่อให้สถาบันฯ พัฒนาเป็นหน่วยงานที่ให้บริการด้านสหกิจศึกษา และการพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

สถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศส

สถาบันนวัตกรรมเทคโนโลยีไทย-ฝรั่งเศส รับการประเมินเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2559 โดยมี ผศ.ดร.สมชัย หิรัญวุฒิม จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นประธานกรรมการ ผศ.สิทธิพร เกิดสำอางค์ เป็นกรรมการ และนางวันทนีย์ จารเขียน เป็นกรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินองค์ประกอบพันธกิจหลักมีคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.50 องค์ประกอบการบริหารจัดการมีคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.50 อยู่ในระดับดีทั้งสององค์ประกอบ และคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้เป็น 4.50 อยู่ในระดับดีเช่นเดียวกัน กรรมการมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรฝึกกลยุทธ์หรือกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มีการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในงานวิจัยที่เป็นเป้าหมายจะนำไปใช้ประโยชน์แก่ชุมชน หรืองานวิจัยที่สามารถพัฒนาไปสู่เชิงพาณิชย์ได้ให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนมากขึ้น
2. ควรสำรวจความต้องการบริการวิชาการของชุมชนหรือหน่วยงานภายนอกตามพันธกิจของสถาบันฯ มีระบบติดตามประเมินความสำเร็จของการจัดบริการตามแผนและเป้าหมาย และนำผลการประเมินรายงานให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปปรับปรุงพัฒนาแผนการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง

สำนักหอสมุดกลาง

สำนักหอสมุดกลาง รับการประเมินเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2559 โดยมี ผศ.ดร.สมชัย หิรัญวุฒิม จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีธัญบุรี เป็นประธานกรรมการประเมิน ผศ.ดร.สมภพ ทองปลิว

เป็นกรรมการ และนางสาวอรสา ศิริราช เป็นกรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินองค์ประกอบพันธกิจหลักมีคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.38 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบการบริหารจัดการมีคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.75 อยู่ในระดับดีมาก และคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้เป็น 4.57 อยู่ในระดับดีมาก กรรมการมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรมีการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ และประเมินคุณภาพของการให้บริการทุกด้านตามแผนที่กำหนด โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจไปวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนเสนอผู้เกี่ยวข้องทราบ และนำไปวิเคราะห์สาเหตุ ปัญหาอุปสรรคเพื่อจัดทำแผนปรับปรุงการให้บริการ
2. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ โดยการเปรียบเทียบผลของตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์กับค่าเป้าหมายที่กำหนด
3. ในระยะยาว สำนักหอสมุดกลางควรพัฒนาระบบการจัดเก็บ สืบค้น และยืม-คืนที่ทันต่อความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ มีรูปแบบการให้บริการที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการที่หลากหลาย เช่น การพัฒนา Application บนมือถือเพื่อใช้ในการให้บริการ เป็นต้น

สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำนักวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รับการประเมินเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2559 โดยมี ศ.ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นประธานกรรมการ รศ.ดร.ศัจฉา ฌ วิเชียร เป็นกรรมการ และนางวันศิริ เจาตระกูล เป็นกรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินองค์ประกอบพันธกิจหลักมีคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.75 องค์ประกอบการบริหารจัดการมีคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.75 อยู่ในระดับดีมาก ทั้งสององค์ประกอบ และคะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้เป็น 4.75 อยู่ในระดับดีมาก กรรมการมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรใช้ประโยชน์จากกระบวนการพัฒนาแผนงานด้วยการกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายขึ้น และกำกับให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยการสร้างกลไกที่สามารถติดตามการพัฒนาของกลุ่มเป้าหมายในทุกกลุ่มเชิงลึก
2. สร้างกลไกในการส่งเสริมให้บุคลากรใส่ใจในการพัฒนาสมรรถนะให้ได้ตามกรอบระยะเวลาของแต่ละบุคคลตามสายงาน และส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการบรรจุ รวมถึงการตั้งเป้าหมายเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

สำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา

สำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา รับการประเมินเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2559 โดยมี ผศ.ดร.อภิชาติ สนธิสมบัติ จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นประธานกรรมการประเมิน

รศ.ดร.สิทธิโชค สุนทรโสภาส เป็นกรรมการ และนางบุญเรือน เชนธ์ญกรณ์ เป็นกรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินองค์ประกอบพันธกิจหลักมีคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.50 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบการบริหารจัดการมีคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.75 อยู่ในระดับดีมาก และคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้เป็น 4.66 อยู่ในระดับดีมาก กรรมการมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรหามาตรการเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยของบุคลากรให้มากขึ้น เช่น สำรวจความต้องการวิจัยของบุคลากร หรือปัญหาอุปสรรคในการพัฒนางานวิจัย การสร้างทีมงานวิจัย หรือสร้างกลไกเพื่อกระตุ้นให้บุคลากรสร้างผลงานวิจัยให้ชัดเจน เป็นต้น
2. ควรกำหนดประเด็นการจัดการความเสี่ยงที่สอดคล้องกับพันธกิจหลักของสำนักฯ
3. ควรปรับปรุงและกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ให้ครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน และกระตุ้นให้บุคลากรสามารถนำไปใช้จริง รวมทั้งรวบรวม OPL ซึ่งมีอยู่จำนวนมากมาจัดเป็นหมวดหมู่ ประเมินและคัดเลือก OPL ที่จะพัฒนากระบวนการทำงานของบุคลากร

สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม

สำนักพัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออุตสาหกรรม รับการประเมินเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2559 โดยมี ผศ.ดร.สมชัย หิรัญโรดม จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นประธานกรรมการ รศ.คันธรส แสนวงศ์ เป็นกรรมการ และนางสาววันเพ็ญ ชูชื่น เป็นกรรมการและเลขานุการ ผลการประเมินองค์ประกอบพันธกิจหลักมีคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.33 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบการบริหารจัดการมีคะแนนเฉลี่ยเป็น 4.75 อยู่ในระดับดีมาก และคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้เป็น 4.64 อยู่ในระดับดีมาก กรรมการมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรมีการสำรวจความต้องการรับบริการทางวิชาการในลักษณะเชิงรุกไปยังหน่วยงานภายนอกที่เคยมารับบริการ หรือหน่วยงานอื่นที่มีโอกาสหรือศักยภาพในการใช้บริการ นำข้อมูลมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผนการให้บริการทางวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการตามจุดเน้นและศักยภาพของสำนักฯ
2. ควรมีการประเมินผลความสำเร็จของแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร
3. ควรให้บุคลากรทุกคนจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลเพื่อให้บุคลากรมีความก้าวหน้าทางวิชาชีพและวิชาการ
4. ในระยะยาว สำนักฯ ควรมีระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อม หรือรองรับการบริการวิชาการในด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและสมรรถนะกำลังคนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอุตสาหกรรม 4.0 อย่างสามารถพึ่งพาตนเองได้