

การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา

กรอบมาตรฐานการประเมิน (ต่อ) และเกณฑ์การประเมิน

กรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วยกรอบมาตรฐานการประเมิน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ 2) คุณภาพบัณฑิต 3) คุณภาพงานวิจัย 4) ผลของการบริการวิชาการ และ 5) ผลของการประกันคุณภาพภายใน QA NEWS ฉบับนี้ นำกรอบมาตรฐานด้านผลของการบริการวิชาการ และด้านผลของการประกันคุณภาพภายใน มานำเสนอ พร้อมทั้งเกณฑ์การประเมินคุณภาพของแต่ละประเด็นการพิจารณา

กรอบมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา (ต่อ)

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา
4. ผลของการบริการวิชาการ	4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	1. ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้
		2. ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง
		3. ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต
	4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	1. ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง
		2. ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้นๆ ได้แก่ (1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น
		3. ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถานศึกษา
5. ผลของการประกันคุณภาพภายใน	5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	1. ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาได้
		2. ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา
		3. ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา
	5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	1. ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ
		2. หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) หรือรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด
		3. หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพ

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ระดับอุดมศึกษากำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพเป็น 2 ระดับ คือ 1) เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards) เป็นเกณฑ์การประเมินที่ใช้กับทุกสถาบันและ 2) เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards) เป็นเกณฑ์การประเมินเพื่อส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากลซึ่งเป็นการแสดงความตั้งใจของสถานศึกษาแสดงความมุ่งมั่นให้ประเมิน

เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน

เกณฑ์การประเมินคุณภาพขั้นพื้นฐานกำหนดเกณฑ์การประเมินตั้งแต่ระดับประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ และรายด้าน

แนวทางการประเมินระดับคุณภาพของแต่ละประเด็นการพิจารณา

การประเมินระดับคุณภาพของแต่ละประเด็นการพิจารณาจัดเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคุณภาพ	แนวทางการประเมิน
ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยมหรือแนวปฏิบัติระดับโลก มีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษาและเป็นระดับเทียบเคียงให้สถานศึกษาอื่นในหลายเรื่อง มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมในเรื่องที่มีความสำคัญครบตามประเด็นการพิจารณาองค์ประกอบ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจน
ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> ได้รับการยอมรับจากผู้อื่นว่ามีตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดี มีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากกว่าเกณฑ์ มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ดีในเรื่องที่มีความสำคัญครบตามประเด็นการพิจารณาองค์ประกอบ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ชัดเจน

ระดับคุณภาพ	แนวทางการประเมิน
	<ul style="list-style-type: none"> สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานไว้ได้อย่างต่อเนื่องในเรื่องที่สำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา
ดี	<ul style="list-style-type: none"> การดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ชัดเจนครบตามประเด็นการพิจารณาองค์ประกอบ มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในเกือบทุกเรื่องที่มีความสำคัญต่อสถานศึกษา ผลการดำเนินงานสามารถแสดงถึงแนวโน้มที่ดีอย่างชัดเจนในเรื่องต่างๆ ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา
พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ/มีหลักฐานเชิงประจักษ์แต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ หรือมีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา ผลลัพธ์การดำเนินการคุณภาพไม่เพียงพอต่อการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์)/ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษา และ/หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีตามประเด็นการพิจารณาองค์ประกอบ/ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา ผลลัพธ์การดำเนินการมีคุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

(ต่อฉบับหน้า)