

การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ระดับอุดมศึกษา

เกณฑ์การประเมิน (ต่อ)

QANEWS ฉบับนี้ได้สรุปแนวทางการประเมินระดับประเด็นการพิจารณาและนำเกณฑ์การประเมินระดับองค์ประกอบและระดับด้าน พร้อมทั้งเกณฑ์การประเมินคุณภาพสำหรับสถานศึกษาที่ประสงค์ที่จะรับการประเมินระดับทำทนายมาแนะนำเสนอ

สรุปแนวทางการประเมินคุณภาพระดับประเด็นการพิจารณา

ระดับ	แนวทางการประเมินระดับคุณภาพ			
ดีเยี่ยม	มีการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก		มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมในเรื่องที่มีความสำคัญครบตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ชัดเจน	มีผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และเป็นระดับเทียบเคียงให้สถานศึกษาอื่นในหลายเรื่อง
ดีมาก	มีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากกว่าเกณฑ์	ได้รับการยอมรับจากผู้อื่นว่ามีแนวปฏิบัติที่ดี	มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีในเรื่องที่มีความสำคัญครบตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ชัดเจน	สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานไว้ได้อย่างต่อเนื่องในเรื่องที่สำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา
ดี	การดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ครบตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ชัดเจน		มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในเกือบทุกเรื่องที่มีความสำคัญต่อสถานศึกษา	ผลการดำเนินการสามารถแสดงถึงแนวโน้มที่ดีอย่างชัดเจนในเรื่องต่างๆ ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา
พอใช้	มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ/ มีหลักฐานเชิงประจักษ์แต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการแต่ไม่ครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ		มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา	ผลลัพธ์การดำเนินการมีคุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
ปรับปรุง	ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ (ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์)/ ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการ		มีผลลัพธ์ที่ไม่ดีตามประเด็นการพิจารณา องค์ประกอบ/ ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่สำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถานศึกษา	ผลลัพธ์การดำเนินการมีคุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของแต่ละองค์ประกอบ

การประเมินคุณภาพของแต่ละองค์ประกอบ พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพของทุกประเด็นการพิจารณาในองค์ประกอบนั้น ๆ ดังนี้

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม	มีผลการดำเนินงาน ดีเยี่ยมทุกประเด็น

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีมาก	มีผลการดำเนินงาน ดีมากทุกประเด็น หรือสูงกว่าดีมาก
ดี	มีผลการดำเนินงาน ดีทุกประเด็น หรือสูงกว่าดี

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
พอใช้	มีผลการดำเนินงาน พอใช้บางประเด็น
ปรับปรุง	มีผลการดำเนินงาน ปรับปรุงบางประเด็น

การตัดสินผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบ พิจารณาจากระดับคุณภาพต่ำสุดของประเด็นการพิจารณาในองค์ประกอบ โดยระดับคุณภาพที่ต่ำสุดของประเด็นการพิจารณาในองค์ประกอบจะเป็นระดับคุณภาพขององค์ประกอบนั้นๆ

เกณฑ์การประเมินคุณภาพของแต่ละด้าน

การประเมินคุณภาพแต่ละด้าน พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพของทุกองค์ประกอบในด้านนั้น ๆ ดังนี้

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การประเมิน
ดีเยี่ยม	มีผลการดำเนินงาน ดีเยี่ยมทุกองค์ประกอบ
ดีมาก	มีผลการดำเนินงาน ดีมากทุกองค์ประกอบ หรือสูงกว่าดีมาก
ดี	มีผลการดำเนินงาน ดีทุกองค์ประกอบ หรือสูงกว่าดี
พอใช้	มีผลการดำเนินงาน พอใช้บางองค์ประกอบ
ปรับปรุง	มีผลการดำเนินงาน ปรับปรุงบางองค์ประกอบ

นั่นคือ การตัดสินผลการประเมินแต่ละด้าน จะพิจารณาจากระดับคุณภาพต่ำสุดขององค์ประกอบในด้านนั้นๆ

เมื่อพิจารณาเกณฑ์การประเมินคุณภาพทั้งระดับองค์ประกอบ และระดับด้านแล้ว จะเห็นได้ว่า ระดับคุณภาพต่ำสุดของประเด็นการพิจารณาในแต่ละด้านจะเป็นระดับคุณภาพของด้านนั้น ๆ

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards)

การประเมินคุณภาพระดับท้าทายเป็นการประเมินเพื่อส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากลเป็นความท้าทายความสามารถสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน เป็นการประเมินโดยความสมัครใจ โดยสถานศึกษามีโอกาสเลือกความท้าทายได้ตามศักยภาพ สถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะขอรับการประเมินคุณภาพระดับท้าทายสามารถเสนอผลการดำเนินงานไปยัง สมศ. โดยผ่านการรับรองจากสภาสถาบันอุดมศึกษา

เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทายแบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ความท้าทายระดับ C3 World Class เป็นสถานศึกษาที่มีผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับโลกอยู่ในอันดับ 250 อันดับแรกของการจัดอันดับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ

หรือมีบุคลากรประจำในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงทางวิชาการระดับโลก

สถานศึกษาที่ขอรับการประเมินคุณภาพระดับท้าทายระดับ C3 ต้องแสดงผลการดำเนินงานประกอบการพิจารณา ได้แก่ ผลการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยการวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งผลเชิงบวกต่อสถานศึกษาให้มีชื่อเสียงระดับโลก โดยพิจารณาจากผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ หรือรางวัล Nobel Prize เป็นต้น

2. ความท้าทายระดับ C2 International/Regional Class

เป็นสถานศึกษาที่มีหลักสูตรการเรียนการสอนและการให้บริการการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ที่ระดับนานาชาติและระดับภูมิภาคเช่นกลุ่มอาเซียนอาทิจการศึกษาข้ามพรมแดน (Cross Border Education) การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility) การจัดการศึกษาที่ตอบสนองความหลากหลาย (Multiculture Education) รวมถึงการมีงานทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน

สถานศึกษาที่ขอรับการประเมินคุณภาพระดับท้าทายระดับ C2 ต้องแสดงผลการดำเนินงานประกอบการพิจารณา ได้แก่

1) สัดส่วนอาจารย์ชาวต่างชาติ (International Faculty) นักศึกษาต่างชาติ (International Students) นักศึกษาแลกเปลี่ยนต่างชาติ (Exchange Students - Inbound) นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน (Exchange Students - Outbound) ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ (ภูมิภาคอาเซียน)

2) การให้บริการการศึกษาที่อำนวยความสะดวกต่ออาจารย์ชาวต่างชาติ นักศึกษาต่างชาติ และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน หรือการเป็นศูนย์กลางของข้อมูลหรือการบริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน

3) การมีงานทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียนของบัณฑิต

3. ความท้าทายระดับ C1 National/Local Class

เป็นสถานศึกษาที่เป็นองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นพลังในการขับเคลื่อนประเทศ มุ่งเน้นผลผลิตและผลลัพธ์ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิผล รวมถึงมีการใช้เครือข่ายการเป็นมหาวิทยาลัยที่เสี่ยงในการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เกิดความรู้และนวัตกรรมใหม่ๆ ส่งผลถึงเศรษฐกิจและสังคมในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ เช่น ประเทศไทย 4.0 (Thailand 4.0)

สถานศึกษาที่ขอรับการประเมินคุณภาพระดับท้าทายระดับ C1 ต้องแสดงผลการดำเนินงานประกอบการพิจารณา ดังนี้

1) สถานศึกษามีนวัตกรรมที่จดสิทธิบัตรหรืองานวิจัยที่นำไปประยุกต์ในภาคอุตสาหกรรมตามนโยบายชาติ

2) สถานศึกษาสามารถยกระดับสถาบันเครือข่ายให้มีคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนส่งผลให้ผู้เรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้น