

## กรอบการประกันคุณภาพ AUN-QA ระดับสถาบัน

### เกณฑ์การประเมิน (ต่อ)

QA NEWS ฉบับนี้ นำรายละเอียดเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับสถาบันของกรอบการประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance at Institutional Level) เกณฑ์ที่ 10 การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก และเกณฑ์ที่ 11 การจัดการสารสนเทศการประกันคุณภาพภายใน มานำเสนอ

#### 10. การประเมินคุณภาพภายในและภายนอก (Internal and External QA Assessment)

การประเมินคุณภาพภายในมักดำเนินการโดยสถาบันเพื่อการปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบการประกันคุณภาพ จัดเป็นกระบวนการอย่างเป็นระบบในการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ และการใช้ข้อมูลในมุมมองของการตัดสินประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพของสถาบันการศึกษาหรือหลักสูตร

การประเมินจากภายนอกเป็นกระบวนการที่บุคคลที่สามประเมินคุณภาพของสถานศึกษาหรือหลักสูตรเพื่อที่จะยอมรับว่าเป็นไปตามเกณฑ์หรือมาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนดไว้ โดยปกติจะเรียกว่า “การรับรอง” หรือ “การรับรองวิทยฐานะ” บางครั้งเป็นการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของประเทศที่กำหนดไว้

การประเมินคุณภาพภายในและภายนอกทำให้สถาบันมีโอกาสที่จะ

- ทบทวนแผนกลยุทธ์และเป้าหมาย
- ส่งเสริมและปรับปรุงคุณภาพ
- รวบรวมความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- เรียนรู้และแบ่งปันแนวทางปฏิบัติที่ดี
- แสวงหาการยอมรับ

กระบวนการประเมินควรเป็นไปตามหลักการดังต่อไปนี้

- เป็นอิสระ อยู่บนพื้นฐานความเป็นธรรม ความเที่ยงธรรม และความเป็นกลางของข้อสรุปการประเมิน
- อยู่บนพื้นฐานของหลักฐาน อยู่บนพื้นฐานที่มีเหตุผลสำหรับการได้ข้อสรุปการประเมินที่ความน่าเชื่อถือและเป็นจริง ในกระบวนการที่มีระบบ หลักฐานควรอยู่บนพื้นฐานของบันทึกและแถลงการณ์ข้อเท็จจริงหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์หรือมาตรฐานการประเมิน

ข้อกำหนดขั้นต่ำของเกณฑ์ด้านการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ได้แก่

10.1 มีการจัดทำแผนงานสำหรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดของสถาบันและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง การประเมินคุณภาพภายในและภายนอกเป็นสิ่งที่จำเป็นเพื่อให้มั่นใจว่านโยบายระบบกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ ยังคงมีความเกี่ยวข้องและมีประสิทธิภาพในการบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน

10.2 การประเมินคุณภาพภายในและภายนอกดำเนินการอย่างสม่ำเสมอโดยเจ้าหน้าที่ และ/หรือผู้เชี่ยวชาญที่เป็นอิสระ ควรกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ตรวจประเมินภายในและขอบเขตที่ได้รับมอบหมายเพื่อให้มั่นใจว่าการประเมินมีความเป็นปรนัย อยู่บนพื้นฐานของหลักฐาน และเป็นอิสระ

10.3 ข้อค้นพบและผลการตรวจสอบและผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในและภายนอกได้รับการทบทวนควรมีการกำหนดและวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของระบบประกันคุณภาพ

10.4 กระบวนการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกช่วยพัฒนาปรับปรุงองค์กรให้ดีขึ้นเพื่อบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ของสถาบัน

#### 11. การจัดการสารสนเทศการประกันคุณภาพภายใน (IQA Information Management)

ระบบการจัดการสารสนเทศการประกันคุณภาพภายในเปรียบเหมือนสมองของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีการสร้างความรู้จากข้อมูลและสารสนเทศที่รวบรวมเพื่อช่วยในการเรียนรู้ การปรับปรุง การวางแผนและการตัดสินใจ

คุณภาพขององค์ความรู้ที่สถาบันอุดมศึกษาจัดทำขึ้นอยู่กับคุณภาพของข้อมูลและสารสนเทศที่เก็บรวบรวมได้ ระบบที่มี

ประสิทธิภาพเพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศทั้งหมดมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และมีความเกี่ยวข้องจึงเป็นสิ่งสำคัญ ข้อมูลและสารสนเทศส่วนบุคคลและมีผลกระทบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะได้รับการรวบรวม ประมวลผล และจัดเก็บ จึงเป็นความรับผิดชอบของสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องทำให้มั่นใจว่ามีการรักษาความลับและความปลอดภัยของข้อมูลเหล่านั้น

การวิเคราะห์ข้อมูลและการจัดการความรู้ถือเป็นเสาหลักในการสร้างความรู้ การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นกระบวนการที่เป็นระบบในการเปลี่ยนข้อมูลเป็นความรู้ และการจัดการความรู้เป็นกระบวนการในการสกัด การเผยแพร่ และการใช้ความรู้เพื่อช่วยให้สถาบันบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์

ข้อกำหนดขั้นต่ำของเกณฑ์ด้านการจัดการสารสนเทศ การประกันคุณภาพภายใน ได้แก่

11.1 มีแผนการจัดการสารสนเทศการประกันคุณภาพภายในซึ่งรวมถึงการรวบรวมข้อมูลการประมวลผลและรายงานข้อมูลและสารสนเทศจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการสนับสนุนการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการ สถาบันอุดมศึกษาอาจรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ และสร้างความรู้ผ่านทางกลไกต่างๆ เช่นการสำรวจการสนทนา การอภิปรายกลุ่ม การสืบค้น การวิจัย การวิเคราะห์ตลาด การวิเคราะห์การแข่งขันและการเทียบเคียงความสามารถ เป็นต้น

11.2 สารสนเทศการประกันคุณภาพภายในรวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเกี่ยวข้อง ถูกต้อง และพร้อมสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเวลาที่เหมาะสมเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ในขณะที่เดียวกันก็ให้ความมั่นใจในการรักษาความลับความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยของข้อมูลเหล่านั้น สารสนเทศเกี่ยวกับสถาบัน รางวัล หลักสูตร และรายวิชา สัมฤทธิ์ผล และการประกันคุณภาพ ฯลฯ ควรมีความถูกต้อง เกี่ยวข้อง ทันสมัย และพร้อมสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวิเคราะห์ข้อมูลอาจรวมถึง การวิเคราะห์แนวโน้ม การคาดการณ์ การเปรียบเทียบ การวิเคราะห์สาเหตุ-ผล และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์และความแปรปรวน นโยบายและขั้นตอนการรักษาความลับและความปลอดภัยควรได้รับการสื่อสารกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งหมดและบุคคลภายนอก เช่น ผู้ชาย คู่ค้า และคู่ความร่วมมือ เป็นต้น

11.3 ทบทวนระบบการจัดการสารสนเทศ รวมถึงปริมาณและคุณภาพของข้อมูลสารสนเทศ ตลอดจนความสมบูรณ์การรักษาความลับและความปลอดภัยของข้อมูลเพื่อให้มั่นใจว่าข้อมูลสารสนเทศเหล่านั้นมีความเกี่ยวข้องและช่วยในการตัดสินใจ

11.4 การจัดการสารสนเทศการประกันคุณภาพภายใน และแผนงานกระบวนการและนโยบายได้รับการปรับปรุงเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการ

(ต่อฉบับหน้า)

## OBE Corner

Outcome-Based Education, or OBE, is a student-centered approach to education that focuses on the intended learning outcomes resulting from instruction. The three components that comprise an outcome-based approach to learning are:

- An explicit statement of learning intent expressed as outcomes which reflect educational aims, purposes and values;
- The process or strategy to enable the intended learning to be achieved and demonstrated (curriculum, teaching, learning, assessment and support and guidance methods); and
- Criteria for assessing learning which are aligned to the intended outcome.

*N. Jackson (2002)*

Active learning is an instructional method that engages students in learning process. It requires students to do meaning full learning activities and think about what they are doing. The core elements of active learning are student activity and engagement in the learning process.

*Prince (2004:1)*

Active learning is an instructional strategy in which students construct meaning, often working in collaboration with other students. In this strategy, knowledge, is directly experienced, constructed, Acted-up on or revised by the learners.

*L. Morable (2000)*