

กรอบการประกันคุณภาพ AUN-QA ระดับสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน (จบ)

QA NEWS ฉบับนี้ นำรายละเอียดเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับสถาบันของกรอบการประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance at Institutional Level) โดยฉบับนี้เป็นส่วนสุดท้ายที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์ของการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ เกณฑ์ที่ 22 ผลลัพธ์การจัดการศึกษา เกณฑ์ที่ 23 ผลลัพธ์การวิจัย เกณฑ์ที่ 24 ผลลัพธ์การบริการ และเกณฑ์ที่ 25 ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด มานำเสนอ

22. ผลลัพธ์การจัดการศึกษา (Educational Results)

การประเมินระบบประกันคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาไม่เพียงแต่ประเมินคุณภาพของกระบวนการเท่านั้นแต่ยังรวมถึงการประเมินคุณภาพของผลผลิตและบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาด้วยการประเมินคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาสถาบันอุดมศึกษาต้องติดตามตรวจสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง อัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาและความสามารถในการดำเนินงานของผู้สำเร็จการศึกษา

หลังจากวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์แล้ว สถาบันอุดมศึกษาควรวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง สถาบันอุดมศึกษาควรมีระบบในการรวบรวมและวัดความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อมูลที่รวบรวมได้ควรได้รับการวิเคราะห์และเทียบเคียงเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การปฏิบัติที่มีคุณภาพ และระบบประกันคุณภาพ

ผลลัพธ์ของการจัดการศึกษาควรแสดงตามคณะ หลักสูตร และประเภทหลักสูตร

ข้อกำหนดขั้นต่ำของเกณฑ์ด้านผลลัพธ์การจัดการศึกษา ได้แก่

22.1 มีการรวบรวม วิเคราะห์ติดตาม และเทียบเคียงอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการออกกลางคันของทุกหลักสูตร และรายวิชา เพื่อการปรับปรุง

22.2 มีการรวบรวม วิเคราะห์ติดตาม และเทียบเคียงระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการศึกษาจนสำเร็จการศึกษาของทุกหลักสูตร เพื่อการปรับปรุง

22.3 มีการรวบรวม วิเคราะห์ติดตาม และเทียบเคียงความสามารถในการดำเนินงานของผู้สำเร็จการศึกษาในทุกหลักสูตร เพื่อการปรับปรุง

22.4 มีการรวบรวม วิเคราะห์ติดตาม และเทียบเคียงระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อการปรับปรุง

23. ผลลัพธ์การวิจัย (Research Results)

ผลลัพธ์ของการวิจัยของสถาบันอุดมศึกษา คณะ ศูนย์วิจัย รวมถึงจากบุคลากร และนักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาควรได้รับการรวบรวม วิเคราะห์ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง

ผลลัพธ์ของการวิจัยควรแสดงตามคณะ ศูนย์วิจัย อาจารย์ และนักศึกษา

ข้อกำหนดขั้นต่ำของเกณฑ์ด้านผลลัพธ์การวิจัย ได้แก่

23.1 มีการรวบรวม วิเคราะห์ติดตาม และเทียบเคียงประเภทและจำนวนงานวิจัยของอาจารย์และบุคลากรทางการวิจัย เพื่อการปรับปรุง

23.2 มีการรวบรวม วิเคราะห์ติดตาม และเทียบเคียงประเภทและจำนวนงานวิจัยของนักศึกษา เพื่อการปรับปรุง

23.3 มีการรวบรวม วิเคราะห์ติดตาม และเทียบเคียงประเภทและจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ เพื่อการปรับปรุง

23.4 มีการรวบรวม วิเคราะห์ติดตาม และเทียบเคียงประเภทและจำนวนทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อการปรับปรุง

23.5 มีการรวบรวม วิเคราะห์ติดตาม และเทียบเคียงจำนวนเงินทุนสำหรับกิจกรรมการวิจัยแต่ละประเภท เพื่อการปรับปรุง

23.6 มีการรวบรวม วิเคราะห์ติดตาม และเทียบเคียงผลการวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์ทางการค้า การบ่มเพาะ (Incubation) การจัดตั้งธุรกิจใหม่ (Start-up) และอื่นๆ เพื่อการปรับปรุง

23. ผลลัพธ์การบริการ (Service Results)

ผลลัพธ์จากการบริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา คณะบุคลากร และนักศึกษา ควรได้รับการรวบรวม วิเคราะห์ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง

ผลลัพธ์ของการให้บริการควรแสดงตามคณะ อาจารย์ และนักศึกษา

ข้อกำหนดขั้นต่ำของเกณฑ์ด้านผลลัพธ์การบริการ ได้แก่

24.1 มีการรวบรวม วิเคราะห์ติดตาม และเทียบเคียงประเภทและจำนวนการมีส่วนร่วมในชุมชนและการบริการ เพื่อการปรับปรุง

24.2 มีการรวบรวม วิเคราะห์ติดตาม และเทียบเคียงผลกระทบทางสังคม และความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในชุมชนและการบริการ เพื่อการปรับปรุง

24.3 มีการรวบรวมวิเคราะห์ติดตามและเทียบเคียงผลกระทบต่อนักศึกษาและบุคลากรของการมีส่วนร่วมในชุมชนและการบริการ เพื่อการปรับปรุง

24.4 มีการรวบรวม วิเคราะห์ติดตาม และเทียบเคียงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการมีส่วนร่วมในชุมชนและการบริการ เพื่อการปรับปรุง

25. ผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด (Financial and Market Results)

ผลการดำเนินงานด้านการเงินและการตลาดของสถาบันอุดมศึกษาควรได้รับการรวมรวมวิเคราะห์ติดตามและเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง ผลการดำเนินงานและตัวชี้วัดทางการเงินอาจรวมถึงงบดุลงบรายได้/รายจ่าย ผลตอบแทนจากการลงทุน และการวิเคราะห์อัตราส่วน เป็นต้น

ผลการดำเนินงานและตัวชี้วัดทางการตลาดอาจรวมถึงลำดับการแข่งขันระดับประเทศและระดับนานาชาติ ขนาดหรือส่วนแบ่งทางการตลาด รางวัล และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นต้น

ข้อกำหนดขั้นต่ำของเกณฑ์ด้านผลลัพธ์ด้านการเงินและการตลาด ได้แก่

25.1 มีการรวบรวม วิเคราะห์ติดตาม และเทียบเคียงผลการดำเนินงานและตัวชี้วัดด้านการเงินของการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการ เพื่อการปรับปรุง

25.2 มีการรวบรวม วิเคราะห์ติดตาม และเทียบเคียงผลการดำเนินงานและตัวชี้วัดทางการตลาดของการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการ เพื่อการปรับปรุง

OBE Corner

Learning activities and teaching methods should be designed so as to be appropriate for the intended outcomes of a program. Teaching/learning strategies should describe how the learning outcomes for the program will be achieved, and refer to the different types of teaching and learning methods that will be used. There should be learning and teaching strategy, which makes explicit and demonstrable the appropriateness of the learning and teaching methods used in relation to the anticipated learning outcomes.

Yohannes Woldetensae (2006)

The City University of Hong Kong Outcome Based Training and Learning (OBTL) model, revolves around three important elements:

1. The intended learning outcomes (ILOs) describe what the learners will be able to do when they have completed their course or program. These are statements, written from the students' perspective, indicating the level of understanding and performance they are expected to achieve as a result of engaging in teaching and learning experience.
2. A teaching and learning activity (TLA) is any activity which stimulates, encourages or facilitates learning of one or more intended learning outcome.
3. An assessment task (AT) can be any method of assessing how well a set of intended learning outcome or ILO has been achieved.